

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคุณะ

ปีการศึกษา 2564

1. ประวัติความเป็นมา



ภาพที่ 1 ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

คณะครูศาสตร์มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ทั้งนี้เพราะจุดเริ่มต้นของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ การมีโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ที่มีประวัติความเป็นมาโดยสังเขป ดังนี้

ปี พ.ศ. 2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี มีการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำในโรงเรียนตัวอย่าง **ประจำมณฑล** ตามตราสารเสมาธรรมจักรน้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2458 เริ่มตั้งมีจำนวนนักเรียนเพียง 15 คน เห็นว่าไม่พอจึงจัดนักเรียนออกเป็น 2 พวก คือนักเรียนในบารุง 15 คน นักเรียนนอกบารุง 10 คน จัดตามระเบียบฝึกหัดครูชั้นต่ำมณฑล

ปี พ.ศ. 2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ให้อยู่ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโรทก เป็นครูใหญ่ อาคารที่สร้างขึ้นครั้งแรกมี 6 หลัง

ปี พ.ศ. 2489 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 และ 8 เพิ่มขึ้นในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดจึงได้ยุบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาพที่ 2 อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2490 กรมสามัญศึกษามีโครงการเปิดโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีขึ้นโดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งยุบเลิกไป และกระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมจำนวน 50,000 บาท เริ่มทำการเปิดสอนได้ ในวันที่ 1 มิถุนายน 2491 มีครูรวมทั้งสิ้น 8 คน โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโรทก ทำหน้าที่ครูใหญ่ หลักสูตรที่เปิดสอนในสมัยนั้น มี 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรประโยคครูมูล (ป.) รับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เข้าเรียน อีก 2 ปี และหลักสูตรประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนอีก 1 ปี นักเรียนฝึกหัดครูรุ่นแรกเป็นชายทั้งหมด รวม 60 คน โดยแบ่งเป็นหลักสูตรละ 30 คน

นอกจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ซึ่งมีเฉพาะนักศึกษาชายนี้แล้ว จังหวัดอุบลราชธานียังมีโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอีก 1 โรง ซึ่งเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 โดยสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” ปัจจุบันอาคารดังกล่าวอยู่ด้านหลังโรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี



ภาพที่ 3 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2495 นายเสนอ นาระคล ซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษาธิการในสมัยนั้น ได้ขออนุมัติกระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนประชาบาลขึ้นในบริเวณโรงเรียนฝึกหัดครูชื่อ “โรงเรียนเทพพรหมภูมิ” เปิดรับนักเรียนทั่วไปและเป็นโรงเรียนสาธิตด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งนี้ ได้ดำเนินงาน สืบเนื่องมาจนถึงปี พ.ศ. 2522 จึงได้ยุบเลิกไป

ปี พ.ศ. 2497 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม” (ป.ป.) แทนโดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 3 ปี

ปี พ.ศ. 2498 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร “ประโยคครูมูล” และหลักสูตร “ประโยคครูประถม” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา” (ป.กศ.) ขึ้น โดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 2 ปี

ปี พ.ศ.2499 กระทรวงศึกษาธิการได้ยุบโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอุบลราชธานี ไปรวมกับโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี และปีนี้เองที่โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีได้เริ่มโครงการฝึกหัดครู ชนบทขึ้น โครงการนี้เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand UNESCO Rural Teachers Education Project หรือ TURTEP) โดยองค์การยูเนสโกได้ส่งผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศช่วย ดำเนินการ



ภาพที่ 4 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ.2501 กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ป.กศ.ชั้นสูง ซึ่งเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา การศึกษาอีก 2 ปี พร้อมกับยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโรทก เป็นผู้อำนวยการ

ปี พ.ศ.2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม(ป.ป.) โดยรับผู้สำเร็จการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.ศ.5) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม. 6) เข้าเรียนอีก 1 ปี

ปี พ.ศ.2513 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) และประกาศนียบัตรวิชา การศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคนอกเวลา

ปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี วิชาเอกชีววิทยา ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 และต่อมาก็ได้ขยายสาขาวิชามากขึ้นเป็นลำดับ

ปี พ.ศ. 2518 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคต่อเนื่อง และโดยนัยแห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 กรมการฝึกหัดครูจึงมีสภากาการฝึกหัดครู ซึ่งกำหนดให้มีหน่วยงานคณะวิชา ภาควิชา ฝ่าย และแผนกต่างๆ คณะครุศาสตร์จึงถือกำเนิดขึ้น คณะครุศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาชีพครูและสาขาวิชาการอื่นทั้งภาคปกติ และภาค กศ.บป. (การศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ)

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี” แก่วิทยาลัยครูทุกแห่งทั่วประเทศ ดังนั้นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี จึงได้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานีได้เปลี่ยนชื่อจาก “สถาบันราชภัฏ” เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี” โดยคณะครุศาสตร์ยังคงมีสถานะเป็นองค์กระระดับคณะวิชา



ภาพที่ 5 อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

คณะครุศาสตร์ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครู ในสาขาต่างๆที่สนองความต้องการของชุมชน ในท้องถิ่นโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโตในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอนในสาขาวิชาการและ สาขาวิชาชีพ ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกตามลำดับ โดยคณะครุศาสตร์ เปิดรับนักศึกษา/นักเรียน ดังนี้

ปี พ.ศ.2540 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) หลักสูตร 1 ปี ภาคปกติ รุ่นที่ 1 และเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ.2541 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปี พ.ศ.2542 เปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ชั้นปรีบาล ถึงชั้นอนุบาล 3 โดยใช้อาคารเรียนรวมเป็นอาคารเรียนหลังแรก

ปี พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรครู 5 ปี รุ่นที่ 1 โดยรับนักศึกษา 5 สาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2549 เปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ. 2551 เปิดหลักสูตรฝึกอบรมชุดวิชาชีพรูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพรู
ของครูสภา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพรู (ป.บัณฑิต วิชาชีพรู)

ปี พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

ปี พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2556 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2559 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน
การสอน

ปี พ.ศ. 2561 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายมัธยมศึกษา



ภาพที่ 6 อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา :

พลังปัญญา รักศรัทธา และพัฒนาวิชาชีพรู

วิสัยทัศน์ :

“คณะครุศาสตร์ น้อมนำศาสตร์พระราชา ผลิตและพัฒนาครูตามฐานสมรรถนะ เสริมสร้างศักยภาพ
บุคลากร บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล นำองค์กรสู่สากล ”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูให้มีคุณภาพตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ มีทักษะครูในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในสายงาน
3. นอมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และ พระราโชบายดานการศึกษามาบูรณาการ ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทางการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นสากล
5. พัฒนาการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ปณิธาน

นอมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

อัตลักษณ์

ครูเก่ง ครูดี (ศึกษาดี) มีจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสาน ภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

3. คณะกรรมการประจำคณะ

ตารางที่ 1 รายนามคณะกรรมการประจำคณะ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันชะรี	ประธานกรรมการ
2.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองประธานกรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	ดร.มนต์ตรี ณะคุณ	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนะ	กรรมการประจำคณะ
7.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	กรรมการประจำคณะ
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	กรรมการประจำคณะ
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาพัชญ์ นิธิค้อครานนท์	กรรมการประจำคณะ
10	นายธนชาติ บุญเต็ม	เลขานุการ

4. คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 2 รายนามคณะกรรมการบริหารคณะ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันชะรี	คณบดี
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิศพล บุปผาชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ
4.	อาจารย์ปรีดา กังแฮ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพวุฒิ ลังกา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและโครงการพิเศษ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรชิต พรหมน้อย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
7.	อาจารย์จันทิมา เคลือบสำราญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
8.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ เอกะกุล	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนะ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ธร สิงห์พันธ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสวลีย์ อักษรวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ พิชญากิรัตน์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน
14.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ ประทุมเวียง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพรู
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ บุญรัมย์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวารัตน์ ธุมาลา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
17.	อาจารย์ ดร.วิไลวรรณ พรหมสีใหม่	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
18.	อาจารย์ ดร.วรรณภา โคตรพันธ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
19.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
20.	อาจารย์ ดร.เกษศิริ ทองเฉลิม	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
21.	อาจารย์เรียงชล พุดมกลาง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์
22.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุทธ์ พับเพลิง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
23.	อาจารย์มณฑา ศีระขะภูมิ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
24.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
25.	อาจารย์ปวีณา จันทาทอง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
26.	นายชนชาติ บุญเต็ม	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5. ข้อมูลบุคลากรคณะครุศาสตร์

5.1 อาจารย์

คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 64 คน เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 16 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 48 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 33 คน คุณวุฒิปริญญาโท 31 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 30 คน แยกเป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 28 คน

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา		พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ		รวม
	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
ปริญญาโท	3	1	7	20	31
ปริญญาเอก	11	1	12	9	33
รวม	16		48		64

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็นลูกจ้างประจำ 1 คน พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 16 คน และลูกจ้างชั่วคราว 1 คน

6. จำนวนนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

ปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอน นักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 2,420 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 177 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 119 คน รวมทั้งสิ้น 2,716 คน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ที่	สาขาวิชา	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
1	ค.บ.การประถมศึกษา	36	59	69	59	0	223
2	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	59	56	70	53	33	271
3	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	59	41	28	0	0	128
4	ค.บ.การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	0	0	0	45	29	74
5	ค.บ.คณิตศาสตร์	28	53	65	70	43	259
6	ค.บ.คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	0	0	0	55	30	85
7	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	47	59	46	0	0	152
8	ค.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	46	22	35	0	0	103
9	ค.บ.พลศึกษา	57	55	62	61	61	296
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	29	58	68	58	59	272
11	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	55	59	59	55	49	277
12	ค.บ.สังคมศึกษา	29	55	68	63	65	280
	รวม	445	517	570	519	369	2,420

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2564

ที่	สาขาวิชา	2561	2562	2563	2564	รวม
	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต					
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	176	-	180	177	177

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ แยกเป็นระดับการศึกษาและสาขาวิชา ปีการศึกษา 2564

ที่	สาขาวิชา	2561	2562	2563	2564	รวม
ระดับปริญญาโท						
1	การบริหารการศึกษา	20	50	25	50	50
2	วิธีวิทยาการวิจัย	13	7	12	5	5
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	30	36	40	40
ระดับปริญญาเอก						
1	การบริหารการศึกษา	15	10	16	16	16
2	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	7	3	4	2	2
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	5	5	6	6	6
รวม		80	105	99	119	119

ที่มา : งานรับเข้านักศึกษาและทะเบียนนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

7. จำนวนหลักสูตร

คณะครุศาสตร์เปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 9 หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาใน คณะครุศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ภาษาอังกฤษ	คบ. (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Education Program in English B. Ed. (English)
2.	คณิตศาสตร์	คบ. (คณิตศาสตร์) Bachelor of Education Program in Mathematics B. Ed. (Mathematics)
3.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คบ. (วิทยาศาสตร์) Bachelor of Education Program in Science B. Ed. (Science)

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
4.	การศึกษาปฐมวัย	คบ. (การศึกษาปฐมวัย) Bachelor of Education Program in Early Childhood Education B. Ed. (Early Childhood Education)
5.	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คบ. (เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา) Bachelor of Education Digital Technology for Education B.Ed. Digital Technology for Education
6.	พลศึกษา	คบ. (พลศึกษา) Bachelor of Education Program in Physical Education B. Ed. (Physical Education)
7.	การศึกษาพิเศษ	คบ. (การศึกษาพิเศษ) Bachelor of Education Program in Special Education B. Ed. (Special Education)
8.	สังคมศึกษา	คบ. (สังคมศึกษา) Bachelor of Education Program in Social Studies B. Ed. (Social Studies)
9.	การประถมศึกษา	คบ. (การประถมศึกษา) Bachelor of Education (Elementary Education) B.Ed. (Elementary Education)
10.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) Bachelor of Education (Computer Education) B.Ed. (Computer Education)

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) Graduate Diploma Program in Teaching Profession

ระดับปริญญาโท

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) Master of Education Program in Educational Administration M.Ed. (Educational Administration)
2.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ม. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Master of Education Program in Curriculum and Instructional Development M.Ed. (Curriculum and Instructional Development)
3.	วิธีวิทยาการวิจัย	ค.ม. (วิธีวิทยาการวิจัย) Master of Education Program in Research Methodology M.Ed. (Research Methodology)

ระดับปริญญาเอก

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ด. (การบริหารการศึกษา) Doctoral of Education Program in Educational Administration Ed.D. (Educational Administration)
2.	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) Doctoral of Philosophy Program in Educational Research and Evaluation Ph.D. (Educational Research and Evaluation)
3.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ด. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Doctoral of Education Program in Curriculum and Instructional Development Ed.D. (Curriculum and Instructional Development)

8. ข้อมูลงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในการดำเนินงานตามแผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม เป็นเงิน 4,442,300.00 บาท จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน 765,200.00 บาท และงบประมาณรายได้ 3,677,100.00 บาท จำแนกงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ดังตาราง

ตารางที่ 10 จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

		แผ่นดิน	รายได้	รวม
1	การสร้างสุขภาวะที่ดี และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุขของนักศึกษา บุคลากรและชุมชน	215,200.00	947,100.00	1,162,300.00
2	การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว และคาร์บอนต่ำ	200,000.00	200,000.00	400,000.00
3	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร	150,000.00	530,000.00	680,000.00
4	การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	50,000.00	1,550,000.00	1,600,000.00
5	การสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	150,000.00	450,000.00	600,000.00
	รวม	765,200.00	3,677,100.00	4,442,300.00

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง
ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
1. การผลิต บัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม(สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุก หลักสูตรที่คณะและมหาวิทยาลัย รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย 3.01
	1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตใน เขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขต พื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30
	1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40
	1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30:1
	1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญา ตรี (สกอ.คณะ 1.5) (สกอ.สถาบัน 1.4)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
	1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6) (สกอ.สถาบัน 1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
	1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล ของบัณฑิตปริญญาตรี	ร้อยละ 50
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	25,000
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย(สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรท.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ(สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร (สกอ.5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
6. การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4 ข้อ
7. การสร้าง เครือข่าย ความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4 ข้อ
8 การพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	4 ข้อ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร และได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่สกอ. กำหนด โดยมีผลการประเมินรายหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	จำนวนตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	ค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	3.94
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	3.78
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.37
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	3.89
5	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	13	ผ่าน	4.22
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	3.89
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	3.92
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	3.89
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	3.76

ที่	หลักสูตร	จำนวนตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	ค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	11	ผ่าน	3.45
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	12	ผ่าน	4.12
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	3.85
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	3.96
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	3.97
15	ปร.ด.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	13	ผ่าน	3.37
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	3.89
17	ค.ด.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	3.39
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร				64.53
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				17
คะแนนที่ได้				3.80

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลประเมินด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	○	ระดับคะแนนเต็ม 5	ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.01	64.53	บรรลุเป้าหมาย	3.80

หลักฐานอ้างอิง

- เอกสาร 1.1/1 มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร
- เอกสาร 1.1/2 มคอ.7 หลักสูตรป.บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร
- เอกสาร 1.1/3 มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร
- เอกสาร 1.1/3 มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การดำเนินงานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี เป็นคะแนน 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90

สูตรคำนวณ

1. การคำนวณ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำในพื้นที่การให้บริการ ภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในพื้นที่การให้บริการ ภายใน 1 ปี	× 100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	

2. การแปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในพื้นที่การให้บริการ ภายใน 1 ปี	× 5
	90	

ผลการดำเนินงาน :

คณะครุศาสตร์ มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 364 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในพื้นที่การให้บริการ คือ จังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ และยโสธร ภายใน 1 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เท่ากับร้อยละ 29.12 คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.62 คะแนน

จำนวนการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2564
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	364
จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำในพื้นที่การให้บริการ ภายใน 1 ปี	106
ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	29.12
คะแนนที่ได้	1.62

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะมีผลประเมินด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	○	ร้อยละ 90	ร้อยละ 50	ร้อยละ 29.12	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	1.62

หลักฐานอ้างอิง

[1.2/1-1] รายงานผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 1.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 64 คน เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 51.56

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	64	69	64
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33	37	33
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	51.56	53.62	51.56
คะแนนที่ได้	5	5	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้น เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สรุปลงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก(สกอ 1.2)	I	ร้อยละ 40	ร้อยละ 30	ร้อยละ 51.56	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

เอกสาร 1.2/1 รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สกอ. 1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 64 คน ในจำนวนนี้มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 51.56

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	64	69	64
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	36	39	30
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	24	25	28
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4	5	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	28	30	33
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	43.75	43.48	51.56
คะแนนที่ได้	3.64	3.62	4.30

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สกอ. 1.3)	I	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	ร้อยละ 51.56	บรรลุเป้าหมาย	4.30

หลักฐาน

เอกสาร 1.4/1 รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5 คะแนน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0
- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) เท่ากับ

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรีนั้น ๆ}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทย์ศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2564 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 63 คน มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตลอดปีการศึกษา 2564 นักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 2,420 คน นักศึกษา ระดับ ป.บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 177 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 199 คน รวมทั้งสิ้น 2,716 คน ภาคปกติ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 1,075.08 ระดับบัณฑิตศึกษาเท่ากับ 376.55 และเมื่อปรับเป็นนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ทั้งหมด 1,093.27 คำนวณสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2564
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2,716
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1,093.27
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ	63
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	17.35
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	30.1
ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่จริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	
ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	-59.75
คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	I	ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 20	≤ 30	17.35	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

เอกสาร 1.5/1 ตารางวิเคราะห์ค่า FTES

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ. 1.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา

และนอกเวลาแก่นักศึกษา

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างนักศึกษากับคณะครุศาสตร์ตลอดจนช่วยพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยนอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้คำแนะนำให้คำปรึกษา และช่วยแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษาโดยในปีการศึกษา 2564

- คณะครุศาสตร์ ได้เสนอรายชื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ทั้งนี้ คณะฯ กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยกำกับดูแลหน่วยให้บริการ หรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่างๆ โดยสร้างกลุ่มให้คำปรึกษาในไลน์หรือเฟสบุ๊คเพื่อความสะดวกในสถานการณ์โควิด

- คณะครุศาสตร์ได้จัดปฐมนิเทศให้นักศึกษาใหม่ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดสำคัญที่ครอบคลุมประเด็นทางวิชาการ ภาพรวมหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน การกู้เงินกยศ.และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยภาคเข้าเป็นการปฐมนิเทศจากระดับมหาวิทยาลัยและภาคบ่ายเป็นการปฐมนิเทศภายใต้ความรับผิดชอบของคณะครุศาสตร์ อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

นอกจากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาแล้วคณะฯได้สนับสนุนการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำแนวทางด้านการศึกษาในคณะครุศาสตร์ อาทิหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนระบบ การลงทะเบียนเรียนการบริการนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสวัสดิการและแนวทางในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 25 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุมพินิจทิพย์ ชั้น 7 ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก โดยมีเป้าหมาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 400 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 140 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 10 คนและสโมสรนักศึกษา จำนวน 10 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.64 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อเสนอแนะ 1.อยากให้มีกิจกรรมอื่นนอกจากนั่งฟัง

2.ควรเพิ่มช่องทางออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลมากขึ้น

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาตามช่องทางดังต่อไปนี้

- สื่อประชาสัมพันธ์ คณะฯ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ส่วนรวม และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ การอบรม การประชุมสัมมนา การรับสมัครงาน ใต้อาคาร 32 หน้าลีฟท์ และนอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับ

นักศึกษาคือ www.edu.ubru.ac.th และ Facebook//Edunews และ Facebook แต่ละสาขาวิชาเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย

- คณะฯ ยังมีการจัดทำสารสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมของคณะให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอกได้ทราบด้วย

โดยติดตามจากเพจ สโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์มีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพและส่งเสริมทักษะประสบการณ์การทำงานแก่นักศึกษาสามารถสรุปข้อมูล

ได้ดังนี้ สาขาวิชาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อเตรียมนักศึกษาในการประกอบอาชีพ โดยเชิญรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษามาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวก่อนสอบ รวมไปถึงการตอบคำถาม การอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบบรรจุ

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะฯ ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 (ตัวสอบครูผู้ช่วย) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.55 ระดับความพึงพอใจ อยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อที่มากที่สุดได้แก่ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.86 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ข้อที่น้อยที่สุดได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.03 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น
2. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมควรเพิ่มมากขึ้น
3. ควรจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องทุกปี
4. การประชาสัมพันธ์

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลต่อการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะฯ มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนิน ตามที่ข้อที่น้อยที่สุดได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.03 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก จึงได้หาช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ผ่านการขึ้นไว้นิต /Facebook /Line/เว็บคณะ /เพจสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ก่อนจัดโครงการ เป็นเวลา ไม่น้อยกว่า 1 เดือน เพื่อความทั่วถึง

จากนั้นปรับปรุงเป็นแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

คณะฯ ได้จัดโครงการโครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าในการสอบบรรจุเข้ารับราชการ โดยมีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทาง WebSite ของคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.6 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

- [1.6/1-1] คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564
- [1.6/1-2] มืออาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [1.6/1-3] โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2564
- [1.6/2-1] ภาพเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)
- [1.6/2-2] Prinout Facebook คณะครุศาสตร์
- [1.6/3-1] ภาพเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)
- [1.6/4-1] Prinout Facebookคณะครุศาสตร์
- [1.6/5-1] ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ของ คณะครุศาสตร์
- [1.6/6-1] สารสัมพันธ์คณะ ครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม(2) ความรู้(3) ทักษะทางปัญญา(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

คณะครุศาสตร์มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆอย่างเหมาะสมและครบถ้วนโดยกิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะฯและโดยสโมสรนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญาสังคม อารมณ์ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 1.6 พบว่าในปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ดำเนินการจัดกิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติแต่ละด้านมีโครงการหรือกิจกรรมอย่างน้อย 1 อย่าง

- คณะครุศาสตร์ ได้มีการประชุมและวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษานำโดยสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการชุมนุม/ชมรม ในที่ประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ (ปีงบประมาณ 2557 – 2561) และสำรวจความต้องการของนักศึกษาในมิติต่าง ๆ ตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้ องค์กัรนักศึกษาดังกล่าวได้เสนอแผนการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมงบประมาณ ให้คณะฯ พิจารณากลับกรองและอนุมัติให้ดำเนินการภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์

- คณะครุศาสตร์โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564 (1.6(1)/1) โดยการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาดำเนินการตามกรอบเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน
2. โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)
3. อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ
4. โครงการพัฒนครู ครูร่วมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
5. กิจกรรมเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา
6. อาจารย์ยาบูชาหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
7. การประกวดน้องห้ล้ำค่าแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
8. กิจกรรมวันสงกรานต์
9. เสริมสร้างความเป็นครู เรียนรู้ด้วยวิถีพุทธ(วันวิสาขบูชา)
10. สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชราชาของแผ่นดิน คนของพระราชอาาสาพัฒนาชุมชน
11. โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปูน

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้(3) ทักษะทางปัญญา(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6)การจัดการเรียนรู้

คณะครุศาสตร์โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยมีแผนให้มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีพร้อมทั้งส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมครบทั้ง6ประการ (1.6(2)/1)สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับ กรอบTQF คณะครุศาสตร์					
		1	2	3	4	5	6
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	✓	✓	✓	✓		✓
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)	✓				✓	
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ		✓	✓			
4.	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชินีของแผ่นดิน คนของพระราชินีอาสาพัฒนาชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	โครงการวัฒนธรรม ครูร่วมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม	✓		✓			
6	โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา		✓		✓		
7	โครงการอาจริยาบูชาหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต	✓	✓	✓			✓
8	การประกวดน้องหาคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	✓			✓		✓
9	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม (สงกรานต์)	✓		✓	✓	✓	
10	เสริมสร้างความเป็นครู เรียนรู้ด้วยวิถีพุทธ(วันวิสาขบูชา)	✓	✓		✓		
11	โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุน	✓	✓	✓	✓	✓	✓

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

คณะฯ จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 8 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 30 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.64 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

คณะฯ ได้พิจารณาและทบทวนผลการดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม และได้ปรับปรุงเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ 2564)

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คณะฯ ได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2564 โดยมีรายละเอียดสำคัญ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ ปี	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		TQF คณะครุศาสตร์						เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้		
		1	2	3	4	5	6							
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียนระดับคณะและระดับหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 400 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	25 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุมพินิตพิทยาคม ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก		49,300	สโมสรร นักศึกษ คณะ ครุศาสตร์	
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย (เลือกตั้งสโมสรร นักศึกษา)	✓					✓	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 610 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	20 มีนาคม 2565 ณ.คณะ ครุศาสตร์		1,000	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ		✓	✓				ตัวแทน นักศึกษา แต่ละชั้นปี รวม 30 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	8 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		10,000	สโมสรร นักศึกษ คณะ ครุศาสตร์	
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคมคนของพระราชอาชาข้าของแผ่นดิน คนของพระราชอาชาพัฒนาชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 50 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	22-24 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	35,450		สโมสรร นักศึกษ คณะ ครุศาสตร์	

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ ปี	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		TQF คณะครุศาสตร์						เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		/สถานที่	แผ่นดิน		
		1	2	3	4	5	6							
5	โครงการพัฒนครู ครู ร่วมอนุรักษ์และ เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม	✓		✓				นักศึกษา จำนวน 500 คน	ความพึง พอใจไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80	27 กรกฎาคม 2564		15,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	
6	กิจกรรมเสริมสร้าง สุขะภาวะที่ดีด้วย กีฬา		✓		✓			นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 400 คน	ความพึง พอใจไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80	วันที่ 25 - 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565		30,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	
7	อาจารย์บุขาหลวงปู่ มั่น ภูริทัตโต	✓	✓	✓			✓	นักศึกษา จำนวน 500 คน อาจารย์ 10 คน	ความพึง พอใจไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80	20 มกราคม 2565 ณ อนุสรณ์ บ้านเกิด หลวงปู่มั่น บ้านคำบง อ.ศรีเมือง ใหม่ จ.อุบลฯ		15,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	
8	การประกวดน้อง หู้คำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับ คณะและระดับ มหาวิทยาลัย	✓			✓		✓	นักศึกษา จำนวน 100 คน	ความพึง พอใจไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80	21 ตุลาคม 2564 ณ ห้อง สัติดบงกช อาคาร 33 คณะ ครุศาสตร์		50,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	
9	กิจกรรมวันสำคัญ ทางศาสนาและ พัฒนาสิ่งแวดล้อม (สงกรานต์)	✓		✓	✓	✓		นักศึกษา จำนวน 30 คน อาจารย์ 15 คน	ความพึง พอใจไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80	5 เมษายน 2565 อาคารฝึก ประสพ การณ์ วิชาชีพ		5,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	
10	เสริมสร้างความเป็น ครู เรียนรู้ด้วยวิถี พุทธ(วันวิสาขบูชา)	✓	✓		✓			นักศึกษา จำนวน 30 คน	ความพึง พอใจไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80	วัน พฤหัสบดี ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ.2565 ณ วัดมหา วานาราม		3,500	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		TQF คณะครุศาสตร์						เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้		
		1	2	3	4	5	6							
11	โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 20 คน และ นักศึกษา 200 คน	1.มีการดำเนินการตามโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและมีการต่อยอดที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม 2. มีความตระหนักในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8-10 มิถุนายน 2565 ณ. บ้านคำปุ่น		390,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

คณะฯ ได้พิจารณาผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีการทบทวน ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และจัดทำเป็นตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				ข้อเสนอแนะ	วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละของผู้เข้าร่วม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	100	-	-	1.ควรมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น 2.ระยะเวลาการจัดกิจกรรมควรเพิ่มมากขึ้น	25 มิถุนายน 2564 ณ. ห้องประชุมพิฆาณทิพย์ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์	

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี/สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละของผู้เข้าร่วม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ		
					3.ควรจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องทุกปี		
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย (เลือกตั้งสโมสรมักศึกษา)	91.05	3.64	มาก	1..เพิ่มเวลาประชาสัมพันธ์ก่อนการอบรมให้นานกว่าเดิม เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์	20 มีนาคม 2565 คณะครุศาสตร์	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ	100	4.71	มากที่สุด	1.ควรขยายเวลาในการจัดกิจกรรม 2.จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี	8 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชชาข้าของแผ่นดิน คนของพระราชอาสาพัฒนาชุมชน	100	4.54	มากที่สุด	1.ควรมีผู้เข้าร่วมมากขึ้น 2.ควรขยายเวลามากขึ้น 3.ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	22-24 เมษายน ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
5	โครงการพัฒนาคูครูร่วมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม	100	4.75	มากที่สุด	1.ควรขยายเวลาในการดำเนินการให้มากขึ้น เพื่อเตรียมกิจกรรม	19 ธันวาคม 2564 ณ วัดไชยมงคล	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
6	กิจกรรมเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา	100	4.57	มากที่สุด	1.ขยายกลุ่มเป้าหมายนักศึกษามากขึ้นในการมีส่วนร่วม	วันที่ 25 - 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
					2.ขยายเวลาให้ เหมาะสม 3.จัดกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องทุกปี		
7	อาจารย์อาชญา หลวงปู่มน ภูริทัตโต	100	4.71	มาก ที่สุด	1..ในปีถัดไปควรเน้น อัตลักษณ์ และพลัง ของนักศึกษา	20 มกราคม 2565 ณ อนุสรณ์ บ้านเกิดหลวงปู่ มน บ้านคำบง อ.ศรีเมืองใหม่ จ.อุบลราชธานี	สโมสร นักศึกษา คณะครุศาสตร์
8	การประกวดน้อง ห้าคำแพง/ Freshy Boy&Girl ระดับคณะและ ระดับมหาวิทยาลัย	100	4.62	มาก ที่สุด	1.ควรอนุญาตให้เข้า สถานที่มากกว่านี้ 2.ดี เห็นควรจัด กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทุกปี	21 ตุลาคม 2564 ณ ห้อง สัตตบงกช อาคาร 33 คณะครุศาสตร์	สโมสร นักศึกษา คณะครุศาสตร์
9	กิจกรรมวันสำคัญ ทางศาสนาและ พัฒนาสิ่งแวดล้อม (สงกรานต์)	90.79	4.57	มาก ที่สุด		5 เมษายน 2565 อาคารฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ คณะครุศาสตร์	สโมสร นักศึกษา คณะครุศาสตร์
10	เสริมสร้างความเป็น ครู เรียนรู้ ด้วยวิถีพุทธ (วันวิสาขบูชา)	89.80	4.60	มาก ที่สุด		12 พฤษภาคม พ.ศ.2565 ณ วัดมหาวนาราม	สโมสร นักศึกษา

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
11	โครงการเรียนรู้ จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุ่น	98	4.57	มากที่สุด	1.ดี ได้ลงไปดูสถานที่ จริง เพราะถ้าไปเอง คงไม่มีโอกาส ไม่มีเงิน จ่ายค่าเข้าชม	8-10 มิถุนายน 2565 ณ. บ้านคำปุ่น	สโมสร นักศึกษา คณะครุศาสตร์

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.7 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี (สกอ.1.6)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

[1.7/1-1] แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564

[1.7/1-2] รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564

[1.7/1-3] สรุปเล่มโครงการ

[1.7/1-4] เพจสโมสรนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิตปริญญาตรี ให้มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) ในระดับ IC3 ขึ้นไป โดยให้มีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน ผ่านร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปริญญาตรี ที่จะสำเร็จการศึกษา ในปีที่ได้รับการประเมิน ที่มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล(Digital literacy) ในระดับ IC3 ขึ้นไป โดยให้มีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน เป็นคะแนน 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60

สูตรคำนวณ

1.การคำนวณ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์	× 100
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด	

2. การแปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ค่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้าน ภาษาอังกฤษและดิจิทัล	× 5
	60	

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งสิ้นจำนวน 519 คน ทางคณะฯ ได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคนโดยการจัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะภาษาอังกฤษในทุกด้านและเตรียมความพร้อมการทำข้อสอบโดยอบรมผ่านหลักสูตรการทำข้อสอบ TOEIC ก่อนการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย นักศึกษา จำนวน 256 คน ได้รับการประเมิน

ด้านภาษาอังกฤษ โดยลงทะเบียนกำหนดวันสอบในระบบ TEP ของมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง และดำเนินการสอบในระบบ ณ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผลการประเมินด้านภาษาอังกฤษ พบว่า มีนักศึกษาจำนวน 66 คน ที่มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และมีนักศึกษาที่ได้รับการประเมินด้านดิจิทัล จำนวน 77 คน และสอบผ่านเกณฑ์ที่ผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 66 คน

การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2564
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด	519
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับผลการประเมินด้านภาษาอังกฤษ	256
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษ ที่ผ่านตามเกณฑ์	66
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินดิจิทัล	77
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์	66
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์	66+66=132
ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล	25.43
คะแนนที่ได้	2.12

ผลการประเมินตนเอง :

มีนักศึกษาเข้ารับการประเมินด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 256 คน มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 66 คน และมีนักศึกษาที่ได้รับการประเมินด้านดิจิทัล จำนวน 77 คน และสอบผ่านเกณฑ์ที่ผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 66 คน

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	○	ร้อยละ 60	ร้อยละ 50	ร้อยละ 25.43	บรรลุ เป้าหมาย	2.12

หลักฐาน

[1.8/1-1] รายงานผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(สกอ.2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ
3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้นโดยมีการกำหนดระบบบริหารงานวิจัยไว้ ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปีงบประมาณ [2.1/1-1]
2. มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.1/1-2]
3. ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.1/1-3]
4. จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.1/1-4]
5. คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์ พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.1(1)/4]
7. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.1/1-5]
8. กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2565 [2.1/1-6]

นอกจากนี้ คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้ <http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้ [2.1/1-7]

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่างๆ

คณะฯ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้

มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะครุศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่ดังนี้

1. วางแผน พัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยของคณะ
2. ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อมูลข่าวสารทุนวิจัย และงานประชุมวิชาการ

3. เขียนโครงการวิจัยขอทุนสนับสนุนงานวิจัย
4. พิจารณาโครงการวิจัยก่อนส่งขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
5. บริการจัดการ ควบคุมการดำเนินงานโครงการงานวิจัยของคณะจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์
6. พิจารณาคัดเลือกโครงการวิจัยที่ส่งของงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของคณะ
7. กำหนดเกณฑ์ พิจารณาและคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะ รวมทั้งการยกย่องเชิดชู
8. ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานวิจัยก่อนเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนจากคณะ

นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ รวมทั้งมีการจัดบริการ ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย แผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบซีดี-รอม และเครื่องสำเนาและจัดเก็บเอกสารในรูปแบบแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ส่วนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ คณะครุศาสตร์ได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าร่วมนำเสนอโครงการวิจัยหรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน [2.1/2-1]

3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565 คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2565 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรืออยู่ภายใต้กรอบการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2565 โครงการละไม่เกิน 50,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 5 โครงการรวมงบประมาณ 250,000 บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์ สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยมีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. ใช้งบประมาณโครงการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ กิจกรรมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2565 โดยเป็นผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่ไม่มีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อน และไม่

เคยขอหรืออยู่ระหว่างการเบิกค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการจากแหล่งอื่นและต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีระบบการตรวจสอบคุณภาพเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ดังนี้

- 1.1. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus 10,000 บาท
- 1.2. วารสารไทย (Thai Journal Citation Index -- TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.3. วารสารไทย (Thai Journal Citation Index -- TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 2 ไม่เกิน 3,000 บาท
- 1.4. บทความที่ตีพิมพ์ในประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับนานาชาติ ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.5. บทความที่ตีพิมพ์ในประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับชาติ ไม่เกิน 3,000 บาท [2.1(4)/1]
- 1.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารครุทรรศน์ พีรี (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็น เจ้าของ สนับสนุนงบประมาณ 50,000 บาท) [2.1(4)/2]

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะฯ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ ในฐานะนักวิจัยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย และมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น มีการกล่าวยกย่องชมเชยในที่ประชุมระดับคณะฯ ในวาระต่าง ๆ เป็นต้น

นอกจากนี้ในปีงบประมาณ 2565 คณะครุศาสตร์ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “ด้านการออกแบบและดำเนินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ในเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2565 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะฯ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์หรืองานสร้างสรรค์ของคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ที่เข้าข่ายต้องจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา ตามระบบคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ได้

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	6 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

- [2.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568
- [2.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2565
- [2.1/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย
- [2.1/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2565
- [2.1/1-5] คู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.1/1-6] รายงานความก้าวหน้าการวิจัย 9 ชุดโครงการ
- [2.1/1-7] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.1/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
- [2.1/3-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565
- [2.1/3-2] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2565
- [2.1/4-1] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2565
- [2.1/4-2] วารสารครุทรรศน์ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นเจ้าของ)
- [2.1/5-1] เกียรติบัตรรางวัลนักวิจัยดีเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกโดยภาพรวมทั้งสิ้น จำนวน **4,048,809** บาท แยกเป็น จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในจากคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน **150,000** บาท และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอก จำนวน **3,898,809** บาท

สรุปเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

กลุ่มสาขาวิชา	คณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดและนักวิจัย (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	จำนวนเงินเฉลี่ยต่อคน (บาท)	คะแนน
		ภายใน	ภายนอก	รวม			
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	150,000	3,898,809	4,048,809	63	64,266.81	5

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	(เลือกใช้ 25,000 บาท ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาขา)	15,000 – 36,000บาทต่อคน	64,266.81	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[2.2/1-1] ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2565

[2.2/1-2] สัญญาการรับทุนวิจัยภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2565

ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ทุนวิจัยภายใน)

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
1.	การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความ รับผิดชอบของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	อ.ดร.ปริญา ปริพัฒ	50,000
2.	การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบปรับเปลี่ยนได้ สถานการณ์ New Normal Covid-19 เพื่อส่งเสริม ทักษะการคิดเชิงคำนวณของนักศึกษาปริญญาตรี	อ.ดร.อรรถพร วรรณทอง	50,000
3.	การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนเป็นฐาน เพื่อพัฒนากระบวนการถ่ายทอดภูมิปัญญาการทอผ้าขึ้น ทิวมุกจกดาวแบบเจ้าเมืองอุบลราชธานี ของผู้สูงอายุ สู่ชุมชนที่ยั่งยืน	อ.ดร.ประกายทิพย์ พิชัย	50,000
		รวม	150,000

ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2565 (ทุนวิจัยภายนอก)

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
1.	โครงการพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล และการพัฒนาทักษะการผลิตสื่อสร้างสรรค์ ปลอดภัย สำหรับผู้สูงอายุ **สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์ เรื่องผลการพิจารณาโครงการหรือ กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาสื่อ ปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565	ผศ.ดร.เกษศิริ ทองเฉลิม	1,200,000

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
2.	การวิจัยและพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษาของจังหวัดอุบลราชธานี สู่การ เป็นพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา โดยการบูรณา การการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน การ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ ***สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (บพท.) ประจำปีงบประมาณ 2565	ผศ.ดร. สิริสุดา ทองเฉลิม	1,016,950
3.	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในโรงเรียน พัฒนาต้นแบบพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ***สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (บพท.) ประจำปีงบประมาณ 2565	อ.ดร.อัญชลี แสงทอง	895,680
4.	การพัฒนาระบบน้ำหยดแปลงมะเขือเทศ แบบอัจฉริยะ ทนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.65)	ผศ.ดร.ภาณุพงศ์ บุญรัมย์	400,000
5.	โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีกับสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี งบประมาณ 2565	อ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม อ.ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน อ.ดร.วรรณภา โคตรพันธ์ ผศ.ดร.เกษศิริ ทองเฉลิม	165,000
7.	โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้และ การประเมินผลเพื่อพัฒนาสมรรถนะ (มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี)	อ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม อ.ดร.สาวิตรี เถาว์โท	221,179
		รวม	3,898,809

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ. 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนทั้งสิ้น ชื่อเรื่อง สรุปได้ดังนี้

รายการ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		64	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	11	2.2
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฯ	0.40	5	2
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)	0.60	22	13.20
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	14	11.20

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		9	9
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	1	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	38.60	62	ชิ้นงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	64		
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	60.31		
คะแนน	5		

ผลการประเมิน:

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	○	ระดับคะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 60.31	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

เอกสาร 2.3/1 แบบสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม โดยการให้แนวทางในการขอตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุนงบประมาณ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนจากสภาพการณ์ก่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม
2. มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจในการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้สังคม
4. มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน
5. มีกระบวนการติดตามประเมินผล ในข้อ 4 เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
6. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม
คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคมภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัยพัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ทุกปีงบประมาณ [2.4/1-1]
 2. มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.4/1-2]
 3. ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.4/1-3]
 4. จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.4/1-4]
 5. คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
 6. ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.4/1-5]
 7. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.4/1-6]
 8. กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2565 [2.4/1-7]
- นอกจากนี้ คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้<http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้[2.4/1-8]

2. มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจในการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม

คณะฯ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “ด้านการออกแบบและดำเนินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และการทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ในเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2565 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวกับงานวิชาการรับใช้สังคม

ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565 คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้สังคมแก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2565 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรืออยู่ภายใต้กรอบการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2565 โครงการละไม่เกิน 50,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 5 โครงการรวมงบประมาณ 250,000 บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

4. มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน

คณะครุศาสตร์ มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ

5. มีกระบวนการติดตามประเมินผล ในข้อ 4 เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

คณะฯ มีมีกระบวนการติดตามประเมินผล การทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ในเดือนพฤษภาคม 2565 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

6. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

คณะฯ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด แต่ยังไม่มียังไม่มีผลงานวิจัยของคณะที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	P	6 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[2.4/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568

[2.4/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2565

[2.4/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย

[2.4/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2565

- [2.4/1-5] ประกาศผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยคู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.4/1-6] รายงานความก้าวหน้าการวิจัย 9 ชุดโครงการ
- [2.4/1-7] รายงานการวิจัย
- [2.4/1-8] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.4/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
- [2.4/3-1] แผนปฏิบัติการราชการ ปีงบประมาณ 2565
- [2.4/3-2] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2565
- [2.4/4-1] ภาพกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วมโดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2565
- [2.4/5-1] ภาพกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “การทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
- [2.4/6-1] แนวทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่กพอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(สกอ. 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะครุศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ และได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและสภาพปัจจุบันปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และพันธกิจหลักของคณะครุศาสตร์ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครู นำมาจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ ประจำปี 2565 แผนงานการบริการวิชาการ : **โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดี** และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา 4 ด้านคือ 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพ

ผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ 2) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนด้านการรู้
คณิตศาสตร์และการรู้วิทยาศาสตร์ 3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) พัฒนาทักษะผลิตและใช้สื่อ
เทคโนโลยีในการเรียนรู้ แล้วเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการในแผนการบริการวิชาการประจำปีในคณะกรรมการบริหาร
ชุดเดิม ได้แก่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรารัตน์ ชูมาลา) ได้ส่งมอบงานให้ทีมบริหารชุด
ใหม่ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทะนาม) ได้ดำเนินงานตามโครงการต่อ
ซึ่งมีปฏิทินกิจกรรมประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการจำเป็นและบริบทของโรงเรียน 2) ออกแบบ
กิจกรรมพัฒนาครู 3) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 4) กิจกรรม Coaching and Mentoring 5) กิจกรรม
Symposium จัดแสดงผลงาน สะท้อนผล ถอดบทเรียนร่วมกัน 6) สรุปและรายงานผล ระยะเวลาระหว่าง
เดือนธันวาคม 2564 ถึง เดือนพฤษภาคม 2565 รวมจำนวน 12 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมระดับสาขาวิชา จำนวน 10 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
และพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง :
สาขาวิชาการประถมศึกษา 3) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราช
ภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ 4) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา
ท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 5) โครงการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ศึกษา 6) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา 7) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ
พัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาพลศึกษา 8) โครงการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ 9) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 10) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา
ท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : สาขาวิชาสังคมศึกษา

กิจกรรมระดับคณะ จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา
ท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง : ความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์และ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ซึ่งเป็นการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์กับ
โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่ในจังหวัดอุบลราชธานี

กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ
พัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่าง
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (แม่ข่าย) ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
มาเป็นปีที่ 5 แล้ว

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พันธกิจตามแผนการบริการวิชาการ ดังนี้

1) ด้านการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาบูรณาการกับการเรียนการสอน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้ตอบโจทย์/พัฒนาระบบการผลิตครูฐานสมรรถนะตามพระบรมราโชบาย เพื่อพัฒนานักศึกษา

2) ด้านการวิจัย โดยการจัดทำแบบเสนอโครงการวิจัย(Research Project) ประกอบการเสนองบประมาณประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นการพัฒนา/ต่อยอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

3) ด้านการบริการวิชาการ โดยการถ่ายทอดความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานสู่กลุ่ม **นักศึกษา ครู ประจําการ อาจารย์ในคณะ/ต่างคณะ ชุมชนหรือสังคม**ที่มีความต้องการใน 4 หลักสูตร ประกอบด้วย 1) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ 2) การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนด้านการรู้คิดศาสตร์และการรู้วิทยาศาสตร์ 3) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) การพัฒนาทักษะผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนรู้

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการต่อยอดผลการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้านของสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

5) ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนำรูปแบบ/องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานไปจัดทำโครงการต่อเนื่องกับแม่ข่ายในปีที่ 6 และสร้างเครือข่ายความร่วมมืออื่น ๆ ต่อไป

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะครุศาสตร์ ปี 2565 ทั้ง 12 กิจกรรม เป็นโครงการที่บริการแบบให้เปล่า โดยคณะครุศาสตร์ได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน จำนวน 250,000 บาท และประสานความร่วมมือกับแม่ข่ายจนได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 816,000 บาท

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริการวิชาการระดับคณะมีการประชุม กำกับติดตามความก้าวหน้าและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นระยะ พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 12 กิจกรรมและบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ด้านที่ตั้งไว้ จึงได้นำเสนอผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 4 พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ดังนี้

1) ควรมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เป็นลายลักษณ์อักษร กับเครือข่ายต่าง ๆ ที่ให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

2) ควรเพิ่มสัดส่วนกิจกรรมให้สาขาวิชาได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทและสำรวจความต้องการเพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการ/การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของศิษย์เก่า/เครือข่ายความร่วมมือของสาขาวิชาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

3) ควรนำรูปแบบการบริการวิชาการที่ได้จากการถอดบทเรียนคือ RIVER MODEL มาเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมต่อไป

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยได้จัดทำแผนการบริการวิชาการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (แม่ข่าย) ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 5 และได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 816,000 บาท ซึ่งได้ดำเนินงานประสานความร่วมมือตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ประกอบด้วย ตัวแทนจากมหาวิทยาลัย คณาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานจนสำเร็จจุลวง และถอดบทเรียนได้รูปแบบการบริการวิชาการเป็น RIVER MODEL ที่จะเป็แนวทางในการพัฒนาต่อไป

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

- [3.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- [3.1/1-2] บันทึกการประชุม
- [3.1/1-3] แผนการบริการวิชาการประจำปี 2564
- [3.1/1-4] แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ
- [3.1/1-5] รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการระดับสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 -7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้จัดทำคู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงาน

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- คณะกรรมการมีการประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ในการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินกิจกรรม รวมถึงกำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผน การสรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผน เพื่อนำผลการดำเนินงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม/โครงการต่อไป และมีหน้าที่ในการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คณะกรรมการตามคำสั่งในข้อ 1 ได้ประชุมจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยคณะกรรมการดำเนินการเอง 4 โครงการ และได้จัดสรรงบประมาณไปที่ 10 สาขาวิชาในคณะ เพื่อให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปตามแผน คณะได้มอบหมายให้สาขาวิชาเป็นผู้ดำเนินการหลัก เมื่อดำเนินงานบรรลุตามแผนแล้วจึงรายงานผลต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า และส่งรายงานประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ คณะกรรมการประชุมสรุปผลการกำกับติดตามการดำเนินงานได้พบว่า ในภาคเรียนที่ 1 คณะได้ดำเนินโครงการไปแล้ว 3 โครงการตามแผน ในส่วนของสาขาวิชา มี 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการประถมศึกษา และสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการตามแผน และ อีก 7 สาขาวิชาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมในภาคเรียนที่ 2

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยในปี 2564 คณะได้มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่ได้วางไว้ ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อที่ประชุม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่คณะได้จัดทำไว้ โดยผลการประเมินคือ คณะได้ดำเนินการ 4 โครงการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์ ในส่วนของสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย มี 7 สาขาวิชาได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนในภาคเรียนที่ 2 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์

ปัญหาที่พบ

- การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า
- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม เช่น โครงการประกวดน้องห้ำคำแพง และการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- กำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณและให้มีกรรมการคอยกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนโครงการประกวดน้องห้ำคำแพง ให้มีการเริ่มลงทะเบียนเร็วขึ้นเพื่อจะได้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดโดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยในการเดินทางกลับที่พักของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรม และการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ ควรให้นักศึกษาที่เป็นตัวแทนในการถือพานไหว้ครูของทุกสาขาวิชา มาซ้อมพิธีการเตรียมความพร้อมก่อนวันดำเนินกิจกรรม

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรอบปีนี้คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปี 2564 ดังนี้คือ

การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า จึงได้มีการกำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณและให้มีกรรมการคอยกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผน และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสมในการดำเนินโครงการประกวดเฟรชชีและน้องห้ำ

คำแพ่ง ได้กำหนดให้มีการเริ่มลงทะเบียนเร็วขึ้นเพื่อจะได้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด โดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยในการเดินทางกลับที่พักของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรม และการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ กำหนดให้นักศึกษาที่เป็นตัวแทนในการถือพานไหว้ครูของทุกสาขาวิชา มาซ้อมพิธีการเตรียมความพร้อมก่อนวันดำเนินกิจกรรม

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คือโครงการไหว้ครูโบราณ และมอบตัวเป็นศิษย์ และโครงการประกวดเฟรชชี และน้องหล้าคำแพ่ง โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และสารประชาสัมพันธ์ “ดอกจาน” เพื่อส่งเสริมและสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามให้ดำรงอยู่

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการประกวดจากกิจกรรมน้องหล้าคำแพ่ง ซึ่งผลของกิจกรรมทำให้นักศึกษามีผลงานและมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย (อีโนกิ)

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
4.1ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5

หลักฐาน

[4.1/1-1] คู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

[4.1/1-2] คำสั่งคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ ๐๗๑๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

[4.1/1-3] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

[4.1/2-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

[4.1/2-2] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2564

- [4.1/3-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
- [4.1/4-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘
- [4.1/4-2] รายงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2564
- [4.1/4-3] รายงานรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2564 ของ 4 โครงการของ คณะดำเนินการ และ 7 โครงการที่คณะมอบหมายให้สาขาวิชาดำเนินการ 2564
- [4.1/5-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘
- [4.1/5-2] รายงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2564
- [4.1/5-3] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2564
- [4.1/6-1] หน้าเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ www.edu.ubru.ac.th โครงการที่เผยแพร่ เช่นโครงการไหว้ครูโบราณ และมอบตัวเป็นศิษย์ และโครงการประกวดเฟรชชี และน้องหล้าคำแพง
- [4.1/6-2] สารประชาสัมพันธ์ “ดอกจาน”โครงการที่เผยแพร่ เช่นโครงการไหว้ครูโบราณ และมอบตัวเป็นศิษย์ และโครงการประกวดเฟรชชี และน้องหล้าคำแพง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ. 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบจากผลการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการโดยให้มีเนื้อหาการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มีการสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม ที่บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยกระบวนการวิจัยหรือการพัฒนา นวัตกรรม หรือการสังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล
3. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรายวิชาของหลักสูตร หรือมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน
5. มีการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และมีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมความร่วมมือเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่งานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบจากผลการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะกรรมการ โดยให้มีเนื้อหาการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามพันธกิจของคณะ ข้อที่ 3 ที่ระบุว่า น้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และพระราโชบายด้าน การศึกษา การบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการ สู่ชุมชนท้องถิ่น

ซึ่งปรากฏบนเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่กำหนด ไว้ในแผนด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องห่อคำแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี 2564

- โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประเพณีวันสงกรานต์
- โครงการพัฒนาศูนย์รวมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
- โครงการอาจารย์อาสาหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
- โครงการเสริมสร้างความเป็นครู เรียนรู้ด้วยวิถีพุทธ(วันวิสาขบูชา)
- โครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชาข้าของแผ่นดิน คนของพระราชาอาสา

พัฒนาชุมชน

- โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ “บ้านคำปุน”
- กิจกรรมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

คณะครุศาสตร์ โดยคณบดีคณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คือ อาจารย์ ปรีดา กังแอ ในการทำหน้าที่ควบคุมดูแลงานกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นของคณะ มีคำสั่งแต่งตั้งคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาพร้อมทั้งระบุขอบเขตงาน ความรับผิดชอบ ของแต่ละบุคคล ทั้งนี้รวมถึงผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ของคณะครุศาสตร์ [4.2/1-1] อีกทั้งคณะครุศาสตร์ มีการส่งเสริมให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาทุกชั้นปี แต่งกายด้วยผ้าไปในวันศุกร์โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ผู้บริหาร คณาจารย์ฝ่ายกิจการ นักศึกษา และนักศึกษา ได้มีการประชุมทบทวนและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อวางแผนและจัดทำแผนกลยุทธ์ฝ่ายกิจการนักศึกษา [4.2/1-2]

2. มีการสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม ที่บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยกระบวนการวิจัยหรือการพัฒนา นวัตกรรม หรือการสังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล

คณะครุศาสตร์มีการจัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องห้ำค่าแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2564 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ จนตกผลึกเป็นนวัตกรรมโดยนำเสนอในรูปแบบการแสดงโชว์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น อีสาน [4.2/2-1]

3. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์มีการจัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องห้ำค่าแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2564 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ จนตกผลึกเป็นนวัตกรรมโดยนำเสนอในรูปแบบการแสดงโชว์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น อีสาน

โดยคณะครุศาสตร์ มีการเผยแพร่กิจกรรมผ่านการถ่ายทอดสดในแอปพลิเคชัน Facebook และแอปพลิเคชัน Youtube โดยคณะครุศาสตร์ได้กำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมรับชมจำนวนไม่น้อยกว่า 2,000 คน ซึ่งผลการจัดกิจกรรมได้รับการตอบรับจากบุคคลภายในและภายนอกในการรับชมการแสดงผ่านแอปพลิเคชัน Facebook และแอปพลิเคชัน Youtube มีจำนวนมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด [4.2/3-1]

4. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรายวิชาของหลักสูตร หรือมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชชาข้าของแผ่นดิน คนของพระราชอาสา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาองค์ความรู้จากชุมชน และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การต่อยอดองค์ความรู้จากชุมชนร่วมกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สู่การเผยแพร่ความรู้ กลับสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยตั้งเป้าหมายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 70 คน ชุมชนรอบโรงเรียนจำนวน 2 ชุมชน

คณะครุศาสตร์ได้ตั้งวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาครุศาสตร์สู่การเป็นวิศวกรสังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูล พัฒนาองค์ความรู้ และอบรมตัวแทนชุมชนท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็ง และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

จากการดำเนินการโครงการพบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการ 70 คน และชุมชนร่วมโครงการจำนวน 2 ชุมชน เป็นไปตามเป้าหมายที่โครงการได้กำหนด ปัญหาที่พบจากการดำเนินงานพบว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่

ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้สมาชิกในชุมชนยังมีความหวั่นเกรงในการเข้าร่วมการอบรม ผู้เข้าร่วมการอบรมประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 63 คน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมอยู่ในระดับ ดี ในทุกประเด็นความคิดเห็น ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวพึงพอใจต่อการจัดโครงการ แสดงให้เห็นว่าโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ [4.2/4-1]

5. มีการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และมีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมความร่วมมือเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่งานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมจรองค์การแต่งกายด้วยผ้าไทย ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลการแต่งผ้าไทย จากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี 2564 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันชะรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ พิษญาภิรัตน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ จันทร์หิณ

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ. 4.2)	P	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5

หลักฐาน

[4.2/1-1] ฐานข้อมูลการรวบรวมข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์

[4.2/1-2] แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

[4.2/2-1] รายงานการดำเนินโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องห้ำค่าแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2564

[4.2/3-1] แอปพลิเคชัน Facebook สโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และแอปพลิเคชัน Youtube หัวข้อ “ประกวดน้องห้ำค่าแพง 2564”

[4.2/4-1] รายงานการดำเนินโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราช้าข้าของแผ่นดิน คนของพระราช้าอาสาพัฒนาชุมชน

[4.2/5-1] รางวัลการแต่งผ้าไทย จากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี 2564

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของสถาบัน (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5-6 ข้อ	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารชุดใหม่ จึงมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พ.ศ. 2565-2568 ซึ่งมีระบบและกลไกการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 1การพัฒนาแผนกลยุทธ์ฯ ตามคำสั่งที่0171/2565

2. จัดโครงการอบรมการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ (พ.ศ. 2565-2568) ให้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 26-27 มกราคม 2565 ณ คณะครุศาสตร์ [5.1(1)-1] โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช เป็นวิทยากร โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการมีการวิเคราะห์ SWOT ร่วมกันกับบุคลากรภายในคณะ โดยใช้ฐานข้อมูลจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการปีงบประมาณ 2564 และโครงการปีงบประมาณ 2565 ซึ่งได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ให้ครอบคลุม พันธกิจการดำเนินงานทั้ง 4 พันกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการในชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กรเพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสานภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

นอกจากนี้ได้มีการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใน พบว่า ครุศาสตร์ มีจุดแข็งจุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนาสรุปรายละเอียดดังนี้

ด้านหลักสูตร

- หลักสูตรผลิตครูฐานสมรรถนะระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู และระดับปริญญาโท ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. และคุรุสภา
- มีหลักสูตรนาร่องการผลิตครูฐานสมรรถนะในระดับปริญญาตรี (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป) ที่เป็นต้นแบบและได้รับการยอมรับระดับประเทศ
- มีหลักสูตรนาร่องการพัฒนาครูของครูที่เป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏและได้รับการยอมรับระดับประเทศ
- มีหลักสูตรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มี/เลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น
- มีหลักสูตรบริการวิชาการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะครูตามจุดเน้นและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ อว. และคุรุสภา
- มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของคณะจำนวนมาก
- การคัดเลือกนักศึกษามีเกณฑ์การคัดเลือกที่สามารถคัดกรองผู้เข้าศึกษาได้ตรงตามข้อกำหนดของหลักสูตร
- การกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีที่มีความชัดเจน
- บัณฑิตของคณะได้รับการยอมรับและเป็นผู้นำทางวิชาการอย่างกว้างขวางทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

ด้านการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

- การจัดการเรียนการสอนบนฐานสมรรถนะที่มีการบูรณาการกับพื้นที่การเรียนรู้ในสถานศึกษา
- การจัดรายวิชาที่สอดคล้องกับสมรรถนะชั้นปีของนักศึกษาและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการเครือข่ายทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ
- มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาต้นแบบทางการศึกษาระดับประเทศ
- มีกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการแก่นักศึกษาได้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานการเรียนรู้และวิจัยในเวทีระดับชาติ
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย
- อาจารย์มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการเรียนรู้วิชาชีพครู

- มีการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญที่เป็นต้นแบบความเป็นครูมาเป็น
อาจารย์ผู้สอน

- มีโรงเรียนสาธิตฯ เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- มีโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายฝึกประสบการณ์ฯที่เพียงพอ
- มีกระบวนการนิเทศและติดตามที่เป็นระบบและทันสมัยและมีรูปแบบหลากหลาย

กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิต

- มีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- มีกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการแก่นักศึกษาได้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานการเรียนรู้และวิจัยในเวที

ระดับชาติ

- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย

กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์

- มีกิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา

กิจกรรมเสริมความเป็นครู

- มีกิจกรรมเสริมความเป็นครูที่สอดคล้องกับ มคอ.1 เกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา และจุดเน้น
ของสาขาวิชา

- คณะมีงบประมาณในการบริหารจัดการสูงและมีการกระจายงบประมาณไปสู่ทุกสาขาวิชา
และทุกหลักสูตร

- บุคลากรมีคุณภาพสูง มีจิตอาสา และมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน/เขตพื้นที่/องค์กรทั้งภายใน
และภายนอกสถาบัน

- คณะมีโครงการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้/การวิจัย/ผลงานวิชาการ
และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- บุคลากรในคณะมีความรักสามัคคีและมีจิตอาสา

- มีบริการวิชาการที่หลากหลายจากสาขาวิชา

ด้านกายภาพ มีสถานที่ที่พร้อมจะบริการวิชาการทั้งเครือข่ายภายในและภายนอก

- มีการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายจำนวนมาก

- องค์กรมีศิษย์เก่ามากมาย ล้วนเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็ง

จุดอ่อนด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

- อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีภาระงานการสอนเกินเกณฑ์ของภาระงานสอนของมหาวิทยาลัยกำหนด
- คณาจารย์ที่เป็นอาจารย์นิเทศก์มีภาระงานการนิเทศหลายหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาชีพครูมีจำนวนไม่เพียงพอ
- โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความหลากหลายทั้งบริบทและการบริหารจัดการ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพ

- ขาดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ได้พบว่าคณะครุศาสตร์มีโอกาสและอุปสรรคสรุปรายละเอียดดังนี้

- มีความต้องการของสังคมและท้องถิ่นในการพัฒนาการศึกษาในลักษณะหลักสูตรระยะสั้นด้านวิชาชีพครู

- มีความต้องการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

- คณะได้รับการยอมรับด้านคุณภาพการจัดการศึกษาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทำให้ได้รับเลือกให้ดำเนินงานตามโครงการผลิตและพัฒนาครู อาทิ โครงการครุรักษ์ถิ่น, โครงการ e-PLC, โครงการ กสศ.-ตชด., โครงการ U-Mentoring, โครงการ CCR

- คณาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาการและการวิจัยผ่านการทำงานในโครงการบริการวิชาการ

- คณาจารย์ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ทำให้ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน ขับเคลื่อนนโยบายในระดับต่าง ๆ

- มีแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกที่หลากหลาย

- มีเวที/โครงการ/กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย อาทิ โครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยน

- คณะได้รับโครงการจากองค์กรภายนอกสถาบันการศึกษา อาทิ คุรุสภา กสศ. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น โครงการ EPLC โครงการพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โครงการครุรักษ์ถิ่น เป็นต้น

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการเปิดหลักสูตรร่วมกับคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยและมีนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยนโยบายดังกล่าวอาจทำให้คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรใหม่และมีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น รวมถึงบุคลากรสายวิชาการ/สนับสนุนเพิ่มมากขึ้น

- คณะมีอาจารย์ที่มีความสามารถหลากหลาย สามารถขยายความร่วมมือผ่านการบูรณาการศาสตร์ต่างสาขาจะช่วยเพิ่มความเข้มแข็งด้านบริการวิชาการ

3. คณะได้เสนอแผนยุทธศาสตร์พ.ศ.2565-2568 ต่อคณะกรรมการประจำคณะในคราวประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนพิจารณาอนุมัติเป็นลายลักษณ์อักษร

4. คณะครุศาสตร์ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2565-2568 ต่อคณะกรรมการบริหารในคราวประชุมครั้งที่ 2/2565 วันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2565 และในการประชุมมีการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการตามแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2565 ซึ่งคณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ จำนวน 7,639,300 บาท (เจ็ดล้านหกแสนสามหมื่นเก้าพันสามร้อยบาทถ้วน) แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 3,962,200 บาท (สามล้านเก้าแสนหกหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) งบประมาณรายได้ จำนวน 3,677,100บาท (สามล้านหกแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

คณะครุศาสตร์ได้จัดทำต้นทุนต่อหลักสูตรสาขาวิชาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการภายใต้การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินรวมไปถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน ดังนี้

1. การดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตรจำนวน 12 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยรายละเอียดของงบประมาณต้นทุนที่นำมาคำนวณ มีดังนี้ [5.1/2-1]

1.1 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และค่าใช้จ่ายทางตรงและรายจ่ายทางอ้อม จำนวน 12 หลักสูตร ดังตาราง

หลักสูตร	FTES	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ต้นทุนต่อหน่วย
ค.บ. การประถมศึกษา	230.48	31,778	45,773.25
ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	249.86	30,255	46,953.23
ค.บ. การศึกษาพิเศษ	107.86	30,928	44,455.55
ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	76.44	30,109	49,262.85
ค.บ. คณิตศาสตร์	254.84	28,580	46,794.60
ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	89.34	30,109	48,990.26
ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	138.34	29,587	44,626.54
ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	85.95	30,087	44,254.74
ค.บ. พลศึกษา	276.11	31,778	47,865.86
ค.บ. ภาษาอังกฤษ	261.36	29,544	48,367.06
ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	247.36	33,970	47,657.62
ค.บ. สังคมศึกษา	254.89	31,778	49,506.53

หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยมากที่สุดคือ สาขาสังคมศึกษา รองลงมาคือสาขาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรตามเอกสาร มคอ.2 พบว่า หลักสูตรที่กำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร มากที่สุดคือ สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป รองลงมาคือสาขาการประถมศึกษา สาขาพลศึกษา และสาขาสังคมศึกษา ตามลำดับ

1.2 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร ดังตาราง

หลักสูตร	เปรียบเทียบความคุ้มค่าจากค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร	เปรียบเทียบความคุ้มค่าต่อรายได้ค่าธรรมเนียมของนักศึกษา
ค.บ. การประถมศึกษา	13,995.25	35,719.80
ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	16,698.23	36,987.08
ค.บ. การศึกษาพิเศษ	13,527.55	33,870.91
ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	19,153.85	39,988.28
ค.บ. คณิตศาสตร์	18,214.60	37,339.96
ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	18,881.26	39,479.56
ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	15,039.54	33,842.80
ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	14,167.74	33,503.67
ค.บ. พลศึกษา	16,087.86	38,321.49
ค.บ. ภาษาอังกฤษ	18,823.06	38,785.23
ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13,687.62	37,468.75
ค.บ. สังคมศึกษา	17,728.53	40,197.21

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 พบว่า หลักสูตรที่มีผลต่างมากที่สุดคือ สาขาสังคมศึกษา รองลงมาคือสาขาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ขณะที่หลักสูตรที่มีผลต่างระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรที่มีผลต่างมากที่สุดคือ สาขาสังคมศึกษา รองลงมาคือสาขาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

2. วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ โดยพิจารณาจากประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลโดยพิจารณาจากผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2-6 ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรโดยเปรียบเทียบผลการประเมินในปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564

หลักสูตร	ประสิทธิผล		
	2563	2564	เพิ่ม/ลด
ค.บ. การประถมศึกษา	3.85	3.94	0.09
ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	3.89	3.89	0
ค.บ. การศึกษาพิเศษ	3.92	3.92	0
ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์			
ค.บ. คณิตศาสตร์	3.80	3.89	0.09
ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	4.07	4.22	0.15
ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา			
ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.05	3.45	0.4
ค.บ. พลศึกษา	3.75	3.78	0.03
ค.บ. ภาษาอังกฤษ	3.31	3.37	0.06
ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4.12	3.76	-0.36
ค.บ. สังคมศึกษา	3.82	3.89	0.07

2.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรกับประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตของปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 จะถือว่าหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ต้องครอบคลุมประเด็นใดประเด็นหนึ่งจาก 4 กรณี ดังนี้

ต้นทุนต่อหน่วยต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม

ต้นทุนต่อหน่วยเท่าเดิมแต่ประสิทธิภาพสูงขึ้น

ต้นทุนต่อหน่วยต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น

ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น

โดยการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ จำแนกเป็นรายหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิภาพ
	2563	2564	เพิ่ม/ลด	
ค.บ. การประถมศึกษา	62,318.81	45,773.25	16,545.56	✓
ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	50,108.68	46,953.23	3,155.45	✓
ค.บ. การศึกษาพิเศษ	123,463.66	44,455.55	79,008.11	✓
ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	76,751.61	49,262.85	27,488.76	✓
ค.บ. คณิตศาสตร์	45,439.41	46,794.60	-1,355.19	✓
ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี การศึกษา	83,722.94	48,990.26	34,732.68	✓
ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	72,961.21	44,626.54	28,334.67	✓
ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	95,824.92	44,254.74	51,570.18	✓
ค.บ. พลศึกษา	51,113.74	47,865.86	3,247.88	✓
ค.บ. ภาษาอังกฤษ	47,013.28	48,367.06	-1,353.78	✓
ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	50,317.18	47,657.62	2,659.56	✓
ค.บ. สังคมศึกษา	42,058.14	49,506.53	-7,448.39	✓

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต พบว่า ทุกหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกตามขั้นตอนดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 การบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2564 ตามคำสั่งที่ 0173/2565

2. คณะครุศาสตร์ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบการตรวจสอบภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ประจำปีการศึกษา 2564 สรุปตามประเภทความเสี่ยงได้ 3 ประเภท ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงด้านพันธกิจ ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง และมีค่าคะแนนผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับสูง คือ มีจำนวนนักศึกษาลดลง

2.2 ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง และมีค่าคะแนนผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับสูง คือ 1) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และสภาพคล่องด้านการเงิน 2) ระบบบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรไม่เต็มศักยภาพ/ค้ำทุ่น และการจัดสรรทรัพยากร และการใช้ประโยชน์จากศูนย์การเรียนรู้บ้านอย่างน้อย

2.3 ความเสี่ยงด้านปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ประเด็นความเสี่ยงสูงคือ คณาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบปกติได้ ต้องจัดการเรียนการสอนออนไลน์

3. คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีระดับความเสี่ยงสูง และคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามแผนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

4. คณะกรรมการได้ประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานความเสี่ยงกับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน

5. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผน

6. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ

7. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ที่ได้จัดทำขึ้น

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ในด้านจำนวนนักศึกษาลดลง คณะฯ ได้จัดโครงการแนะแนวการศึกษาต่อในสถานศึกษา และประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางออนไลน์ และเพิ่มรอบการรับสมัครนักศึกษาใหม่

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ในด้าน การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และสภาพคล่อง ด้านการเงิน คณะฯ ได้จัดระบบการติดตามการเบิกจ่าย และเร่งรัดการเบิกจ่าย โดยแจ้งให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ในด้านปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เนื่องจากตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคม 2563 ประเทศไทยได้เกิดสถานการณ์ระบาดของไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทางคณะฯ ได้มีการกำชับการป้องกันไวรัสโดยการแจกหน้ากากอนามัย เจลล้างมือ แอลกอฮอล์ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และผู้มารับบริการทั่วไป นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนออนไลน์ จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยการเว้นระยะห่าง 2 เมตร

8. กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

6. ปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะครุศาสตร์ได้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล

คณะ ฯ ดำเนินการบริหารงานโดยยึดหลักประสิทธิผล คือเน้นที่ผลการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน และมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนทั้งนี้รูปธรรมของการปฏิบัติราชการได้มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งกลไกการบริหารที่สำคัญจะประกอบด้วย 3 แนวทางสำคัญ ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ การทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผน และมีการประเมินผลให้เห็นชัดว่าสามารถปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ [5.1/4-1]
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรเพื่องานดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผน [5.1/4-2]
3. มีการพัฒนาการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด [5.1/4-3]

2. หลักประสิทธิภาพ

คณะ ฯ บริหารงานที่ยึดหลักประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีเกณฑ์พิจารณา 2 ประเด็นย่อยที่มีน้ำหนักเท่ากัน ได้แก่ การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และการดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานระดับคณะ และมีการประชุมร่วมกันอย่างเป็นทางการเพื่อจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลัก มีการจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลัก และดำเนินการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลักให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด

2) การดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานประเมินความคุ้มค่า จัดทำกรอบและแผนการประเมินความคุ้มค่าของคณะและ ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงาน/โครงการ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินการ ระหว่างและเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

3. หลักการตอบสนอง

ในการบริหารงานที่ยึดหลักการตอบสนองนั้น คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่ทำให้การบริการของ คณะสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนอง ความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความ แตกต่าง ดังนั้นคณะจึงต้องพัฒนากระบวนการและวิธีการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย รวมถึงการวัดความพึงพอใจและความคาดหวังที่เกิดจากกระบวนการและการดำเนินการในการ ตอบสนองความต้องการรวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ และผู้บริหาร ของคณะให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง ทั้งนี้แนวทางการส่งเสริมหลักการตอบสนอง มี 6 ประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- 1) เน้นความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับการ พัฒนาคุณภาพการให้บริการ
- 2) เน้นความสำเร็จในการปฏิบัติตามมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการที่ครบถ้วนสมบูรณ์
- 3) จัดให้มีช่องทาง/เครือข่ายการให้บริการที่มีความครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
- 4) นำนวัตกรรมมาพัฒนามาตรฐานคุณภาพการให้บริการ
- 5) จัดระบบการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ
- 6) พัฒนาผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการที่มีความรู้ ความสามารถและมีใจให้บริการ (Service Mind)

4. หลักการรับผิดชอบ

การบริหารงานที่ยึดหลักการรับผิดชอบ นั้น คณะครุศาสตร์เน้นที่การแสดงความรักผิดชอบในการ ปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยความรักผิดชอบนั้นจะอยู่ในระดับที่สนองต่อความ คาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ คณะจึงให้ ความสำคัญกับการกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติและแนวทางการส่งเสริมใน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การจัดทำตำแหน่งงานและคำบรรยายลักษณะงานขององค์การได้ครบถ้วน
- 2) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล
- 3) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมภายในที่ดี
- 4) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการบริหารความเสี่ยงในองค์กร
- 5) การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 6) การจัดให้มีกระบวนการสร้างความตระหนักในเรื่องความรักผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. หลักความโปร่งใส

คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ จึงกำหนดแนวทางดำเนินงานดังนี้

1) ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [5.1(4)/10]

2) มีระบบการตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งหน่วยตรวจสอบภายในที่มีความอิสระ และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน

3) มีการร่วมตรวจสอบของสมาคมวิชาชีพ(ครุสภา)/สื่อมวลชนในโครงการต่าง

4) มีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ครบถ้วน

6. หลักการมีส่วนร่วม

คณะครุศาสตร์เน้นกระบวนการทำงานที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ซึ่งมีประเด็นดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1) การเปิดเผยและให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2) การรับฟังและบริหารจัดการข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3) การร่วมบริหารราชการและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของส่วนราชการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

4) มีกลไกสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในส่วนของนักศึกษา จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการนักศึกษาโดยผ่านการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ และการแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1 ถึงชั้นปี 4 ซึ่งนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนเหล่านี้ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการนักศึกษาด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการงบประมาณด้านกิจกรรมร่วมกับคณะ

นอกจากนี้คณะครุศาสตร์ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ หรือแจ้งประเด็นปัญหาหรือข้อร้องเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งกล่องแสดงความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือจดหมาย หรือโดยสื่อสารสนเทศใน Facebook ของคณะครุศาสตร์ หรือในกลุ่ม application LINE ที่จัดตั้งขึ้น

7. หลักการกระจายอำนาจ

คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้แก่หลักสูตรให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของคณะ

8. หลักนิติธรรม

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารโดยหลักนิติธรรม ที่การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้ความสำคัญกับ สิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื้อหาของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ ผู้ใช้อำนาจ โดย

- 1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ และการใช้สิทธิ : เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิที่อาจเกิดขึ้นได้
- 2) มีกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาความรู้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ โดยจัดให้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงาน หรือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีโอกาสละเมิดสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) การศึกษาทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการปรับปรุงให้กฎระเบียบต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ การปกครอง และสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- 4) ความเท่าเทียมกันของการบังคับใช้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คุณพินิจ ในการปฏิบัติงาน
- 5) การพัฒนาคุณภาพบุคลากรในการใช้อำนาจกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

9. หลักความเสมอภาค

คณะครุศาสตร์ยึดหลักความเสมอภาค เน้นการบริหารงานที่ทำให้การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาการฝึกอบรม และอื่น ๆ โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความเสมอภาค โดยจัดกิจกรรมด้านการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูล และประสานงานเกี่ยวกับบทบาทความเสมอภาคระหว่างหน่วยงาน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ และจัดทำองค์ความรู้ และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเสมอภาคให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่มีการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะผู้บริหารใช้การประชุมอาจารย์เพื่อหาข้อตกลงในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการประชุมจะเน้นที่กระบวนการในการอภิปรายถกเถียง รับฟังความคิดเห็น เพื่อหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายมากกว่า จะใช้การลงคะแนนเสียง เนื่องจากต้องการให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีความเห็นพ้องต้องกันมากที่สุด เช่น การประชุมคณาจารย์คณะครุศาสตร์

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะครุศาสตร์ได้ส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการจัดการความรู้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564 คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2564 ตามคำสั่งที่ 0175/2564 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2565 [(5.1/5-1) ในโอกาสที่คณะครุศาสตร์ได้ทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง (UBRU U-School Mentoring) ทำให้คณาจารย์และนักศึกษาได้เข้าร่วมในโครงการ จึงได้วางเป้าหมาย ในปี 2564 ในการแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพป.อบ.เขต 1, 2 และ สพป.อบ.เขต 4 โดยอาจารย์และนักศึกษาจากทุกสาขาวิชาได้มีส่วนร่วมในโครงการนี้ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว). โครงการนี้ดำเนินการในระหว่างเดือนธันวาคม 2563 - มีนาคม 2564 หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้วคณะครุศาสตร์ ได้จัดให้มีการประชุมถอดบทเรียนการจัดการความรู้ : KNOWLEDGE MANAGEMENT (KM) : โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2565 ในรูปแบบออนไลน์ มีตัวแทนอาจารย์จากสาขาต่าง ๆ ที่เข้าร่วมประชุม 19 คน และได้ทำเอกสารถอดบทเรียนเพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และได้ทำเอกสารถอดบทเรียนเพื่อเผยแพร่บน Website คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

คณะครุศาสตร์ได้นำองค์ความรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง (UBRU U-School Mentoring) พัฒนาการวิจัย โดยมีคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์ได้ทำวิจัยที่สอดคล้องกับโครงการ มีการพิจารณาโครงการวิจัย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยให้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมการจัดการความรู้มาเขียนเป็นข้อเสนอโครงการวิจัย คือ การวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน : กรณีศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยฆ้อง จังหวัดอำนาจเจริญ

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ด้านการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ

คณะครุศาสตร์ ส่งเสริมด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของคณาจารย์ฯ และในทุกสาขาวิชาที่ทำการเปิดสอนของคณะครุศาสตร์ เพื่อให้คณาจารย์ได้มีแผนในการดำเนินงานเพิ่มศักยภาพด้านการเรียนการสอนในศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้องช่วยให้กลุ่มศึกษาด้านวิชาการของสาขานั้นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นอกเวลาราชการ) จำนวน 14 คน ดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	อาจารย์ณัฐธิดาภรณ์ ชาตรี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา นุตโร	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ชีววิทยา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4.	อาจารย์มณฑยา ศิระขุมมิ	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
5.	อาจารย์ปรีดา กังแฮ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มหาวิทยาลัยมหิดล
6.	อาจารย์วัชร โมราชชาติ	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7.	อาจารย์เกริกศักดิ์ เบญจรัฐพงศ์	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
8.	อาจารย์อรุณรัตน์ เตชสุวรรณ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
9.	อาจารย์ชนารักษ์ เวชสวัสดิ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
10.	อาจารย์อภิรักษ์ คำเสนาะ	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยาุฑ พับเพลิง	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
12.	อาจารย์พิทักษ์ สุรินทร์วัฒนกุล	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
13.	อาจารย์เรียงชล พุฒกลาง	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
14.	อาจารย์อภิญา สุขช่วย	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ส่วนการพัฒนาบุคลากรด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ รวมทั้งความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เป็นรายงานการพัฒนาตนเองของบุคลากรคณะครุศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาผลงานวิชาการสำหรับการรับใช้สังคม และการเขียนหนังสือ ตำรา ฯ ประกอบการขอผลงานวิชาการสำหรับคณาจารย์ ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมโรงแรมบ้านสวนคุณตา อำเภอสว่างวีรจันทร์ จังหวัดอุบลราชธานี ได้เชิญรองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เหนืองเฉลิม รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ เอกะกุล และรองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ ปัญญาภา ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาและเชี่ยวชาญในการทำผลงานวิชาการเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและชี้แนะแนวทางการพัฒนาให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการทั้งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และนำสู่การลงมือปฏิบัติจริงการผลิตเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารสารคำสอน การเขียนหนังสือ การเขียนตำราและการทำงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการนำเสนอผลงานออกมาเป็นการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารอ้างอิงไทย [5.1/6-1] และโครงการพัฒนาผลงานวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๔ และการทำผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา สำหรับคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ ระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2565 ณ เชื้อนสิรินธร อำเภอสสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ได้เชิญศาสตราจารย์ น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ เอกะกุล และรองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ ปัญญาภา ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาและเชี่ยวชาญในการทำผลงานวิชาการเป็นวิทยากรในการอบรม [5.1/6-2] ทั้ง 2 โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบ และแนวทางไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วขึ้น และมีการติดตามอย่างต่อเนื่องในรูปแบบคลินิกวิชาการ ในปีการศึกษา 2564-2565 คณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน ดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมิต ชวระนนง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคณิตศาสตร์ศึกษา (650144)
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกริกไกร แก้วล้วน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภูมิศาสตร์ (6111) อนุสาขาภูมิศาสตร์เมือง (611102)
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคณิตศาสตร์ศึกษา (650144)
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา นุตโร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาการประถมศึกษา (650162)
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาพัชญ์ นิธิศอัครานนท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาการประถมศึกษา (650162)
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรชิต พรหมน้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาพลศึกษา (650149)

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร ชัยปายาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาปรัชญา
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษศิริ ทองเฉลิม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคณิตศาสตร์เทคโนโลยี (650175)
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุทธ พับเพลิง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาพลศึกษา (650149)

และมีคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ส่งผลงานตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วรอกการอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ รวม 4 คน ดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	รองศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาหลักสูตรและการสอน
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉรีย์ พิมพ์มูล	รองศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา
3.	อาจารย์ ดร.ชรรค์เพชร คำสัตย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดุริยางคศิลป์
4.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาการศึกษาพิเศษ

ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คณะครุศาสตร์ได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดคณะครุศาสตร์ ระหว่างวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2565 ณ อาคารวิสาขารักษ์ อ่าเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดคณะครุศาสตร์ได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ได้ทราบถึงการพัฒนาศักยภาพของตนเอง และส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตบริการเพื่อรองรับพันธกิจส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ รวมทั้งได้นำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและนอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ยังมีการส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เข้าร่วมโครงการประเมินและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะจากระดับปฏิบัติการ เป็นระดับชำนาญการ ซึ่งคณะครุศาสตร์ มีบุคลากรที่อยู่ระหว่างการเสนอผลงาน 2 คน คือ 1) นายธนาชาติ บุญเต็ม รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ และ 2) นางสาวอัญชลี โพทวี

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

คณะครุศาสตร์ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามระบบและกลไกที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะคณะครุศาสตร์ ซึ่งสามารถรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะ จากผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2563 และจากการประเมินกระบวนการของคณะทำงานพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในของคณะ ดังนี้

1.1 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2563 [เอกสาร 5.1/7-1]

1.2 จัดทำคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับปีการศึกษา 2564 เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนถือปฏิบัติร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูล/คำอธิบาย ตามคู่มือประกันคุณภาพของ สกอ. บทที่ 1 2 3 4 และ บทที่ 5 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับ ปีการศึกษา และแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัวบ่งชี้ [5.1/7-2]

1.3 จัดทำแบบฟอร์ม (Template) รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร [5.1/7-3]

2. ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่กำหนด

2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประกันคุณภาพของคณะ โดยมีฐานคิดที่ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคน จึงเน้นให้ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนทุกคนเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน [5.1/7-3]

2.2 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร [5.1/7-4]

2.3 ปล่อยให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน ปกติของคณะ ซึ่งประกอบด้วยกรมอบหมายภาระงาน กำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน การนิเทศงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. แนวทางดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่ประกอบด้วยระบบ ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพตามที่ สกอ.กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน คณะกำหนดแนวทาง สำหรับคณะทำงานชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้น ดังนี้

3.1 การควบคุมคุณภาพ (quality control) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนการให้บริการ ที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน กล่าวคือ บุคลากรของคณะต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาคณะให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา โดยการควบคุม (กฎกระทรวง ปี พ.ศ.2553 ใช้คำว่าพัฒนาคุณภาพ) จะเป็นหลักประกันว่าผลลัพธ์การปฏิบัติงานจะสอดคล้องกับ แผนที่วางไว้ โดยในมุมมองหนึ่งระบุว่ากระบวนการของการควบคุมมีขั้นตอนการปฏิบัติเป็น 3 ขั้น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน (set standards) การประเมินกระบวนการปฏิบัติเทียบกับมาตรฐาน (appraise performance against standard) และการปฏิบัติการแก้ไขให้ถูกต้อง (take corrective action)

แต่คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพของ Deming ดังนี้

1) การวางแผน (Plan หรือ P) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คณะจะทำ แล้วดำเนินการกำหนดวิธีทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาในมุมที่เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการศึกษาก็จะหมายถึงการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่จะดำเนินการ ที่จะต้องประกอบด้วยกำหนดตัวบ่งชี้ มาตรฐานและเกณฑ์ที่จะใช้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งในส่วนนี้จะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตลอดจนความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

2) การปฏิบัติ (Do หรือ D) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ จะมีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร หรือซักซ้อมเพื่อให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ

3) การตรวจสอบ (Check หรือ C) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ปัญหาอุปสรรคคืออะไร ตามด้วยการประเมินกระบวนการเพื่อที่จะกำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ในขั้นนี้จึงเสมือนเป็นการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบความสามารถในการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ด้วย

4) การแก้ไขปรับปรุง (Action หรือ A) เป็นการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ และข้อเสนอแนวทางตามข้อ 3) เมื่อแก้ไขได้ผล จะเก็บกระบวนการแก้ไขเป็นมาตรฐาน และนำไปใช้ในการวางแผนในขั้นที่ 1) เพื่อดำเนินการในครั้งต่อไป

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ (quality audit) เป็นกระบวนการเพื่อจะประกันว่าคณะมีกลไกที่เหมาะสมในการประกันคุณภาพ หรือนัยหนึ่งเป็นการตรวจสอบว่าคณะได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เกิดเชื่อได้ว่าการจัดการให้บริการการศึกษาที่คณะดำเนินการอยู่นั้นจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยปัจจุบันคณะครุศาสตร์ยังใช้เพียงการตรวจสอบคุณภาพภายใน (internal quality audit) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ว่าระบบกำกับการพัฒนาคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบเป็นอย่างไร มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพที่กำหนดไว้หรือไม่โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้ภายใน มีจุดแข็งจุดอ่อน และควรให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบพัฒนาคุณภาพอย่างไรบ้าง การตรวจสอบคุณภาพภายในจึงเป็นหนึ่งในการเรียนรู้กระบวนการที่เป็นเลิศของคณะ ตลอดจนเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้บริหารได้ทราบ

3.3 การประเมินคุณภาพ (quality assessment) เป็นกระบวนการหาข้อมูลที่เชื่อถือได้ เพื่อตัดสินใจคุณภาพของผลการให้บริการของคณะตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินการในส่วนนี้ คณะได้เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพว่าการทำงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมาน้อยเพียงใด การดำเนินการในส่วนนี้อาจแยกเป็น 2 ส่วน

1) คณะตั้งเป้าหมายให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินอย่างน้อยในระดับดีขึ้นไป (3.01) ทุกหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์มาตรฐาน ก็มีผลว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ทั้ง 17 หลักสูตรของคณะมีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 3.01 ทุกหลักสูตร [5.1/7-5]

2) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัย แต่งตั้งตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ทุกคนมีรายชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพของ สกอ. และส่วนใหญ่ ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอก) [5.1/7-6] เพื่อจะนำไปสู่การเร่งรัดดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือ เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นและเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก (ถ้ามี) และเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อ สกอ. และบุคคลหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงานในระบบคุณภาพตามแนวทางที่กำหนดในข้อ 3 ทั้ง 3.1 - 3.3 ทำให้เกิดการพัฒนาระบบและ กลไกการประกันคุณภาพภายในของคณะ และที่จะให้รายละเอียดสรุปการดำเนินงานดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ต่างๆ จำนวน 17 ชุด โดยจัดทำเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน [5.1/7-7]

2. คณะกรรมการแต่ละชุดจัดทำแผนที่มีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินการ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย

1) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2563 [5.1/7-8]

2) การกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของคณะสำหรับปีการศึกษา 2564

4. คณะกรรมการ/คณะทำงานแต่ละชุดดำเนินการตามแผนงาน

5. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยการให้เสนอความก้าวหน้า การให้คำแนะนำการเสนอ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ และคณะทำงานชุดต่าง ๆ [5.1/7-9]

6. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพ โดยให้บุคลากรสายสนับสนุน ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพคณะเข้าร่วมเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยได้เข้าร่วมประชุม และร่วมวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยตลอดปี [5.1/7-10]

7. ในวงรอบปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม คณะครุศาสตร์จึงได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดตัวชี้วัดเพิ่มเติม (มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 และเกณฑ์ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันศุกร์ที่ 4 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ คณะครุศาสตร์ วิทยาการโดยรองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช เพื่อสร้างความเข้าใจแก่คณาจารย์ บุคลากรเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนได้ทราบแนวทาง ปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ชัดเจน

8. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2565 [5.1/7-11]

9. จัดการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565

10. จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 [5.1/7-12]

11. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2565

12. รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 1 กันยายน 2565

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
5.1การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[5.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2568

[5.1/1-2] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- [5.1/1-3] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2563
- [5.1/1-4] รายงานโครงการ
- [5.1/1-5] รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 3/2564
- [5.1/1-5] รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565
- [5.1/2-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- [5.1/2-2] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรและรายได้
จากค่าธรรมเนียมนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามหลักสูตร
- [5.1/3-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารความเสี่ยงคำสั่งที่ 0173/2565 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2565
- [5.1/3-2] แผนบริหารความเสี่ยง
- [5.1/4-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2568
- [5.1/5-1] คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐาน
ที่ 5 การจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2564 (คำสั่งเลขที่ 0175/2565)
- [5.1/5-2] รายงานสรุปการจัดการความรู้ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น
โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง
- [5.1/5-3] โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
เป็นพี่เลี้ยง (UBRU U-School Mentoring)
- [5.1/5-4] รายงานการวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน : กรณีศึกษาโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยฮ่อง จังหวัดอำนาจเจริญ
- [5.1/5-5] <http://www.edu.ubru.ac.th>
- [5.1/6-1] แผนพัฒนาบุคลากร (พ.ศ.2565-2568)
- [5.1/6-2] รายชื่ออาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2564
- [5.1/6-3] รายงานโครงการพัฒนาผลงานวิชาการสำหรับการรับใช้สังคม และการเขียนหนังสือ ตำรา ฯ
ประกอบการขอผลงานวิชาการ สำหรับคณาจารย์ ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน 2565
- [5.1/6-4] รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ
- [5.1/6-5] รายงานการโครงการ พัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- [5.1/7-1] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2563

- [5.1/7-2] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ปีการศึกษา 2564
- [5.1/7-3] Template SAR ระดับหลักสูตร
- [5.1/7-4] แผนปฏิบัติการราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- [5.1/7-5] ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564
- [5.1/7-6] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564
- [5.1/7-7] คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
- [5.1/7-8] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2563
- [5.1/7-9] รายงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดตัวชี้วัด (เพิ่มเติม) การประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
- [5.1/7-10] รายงานการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565
- [5.1/7-11] รายงานการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565
- [5.1/7-12] รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ
วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2565
- [5.1/7-12] สำเนาคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานีที่ 0982/2565 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2564 แบ่งออกเป็น 3 ระบบย่อย ได้แก่ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ และ3)การประเมินคุณภาพ โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2564 ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ในระบบย่อย การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดการของระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

- 1) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน [5.2/1-1]
- 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร [5.2/1-2]
- 3) กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนดในคู่มือฯ
- 4) จัดทำแบบฟอร์มการเขียน มคอ.7 หรือ SAR เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีรูปแบบ ตาราง และวิธีการเขียนสอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. [5.2/1-3]
- 5) จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วรรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565 [5.2/1-4]
- 6) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online ระดับหลักสูตร วรรอบปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมินและกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ให้ทันเวลาที่กำหนด

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

- 1) คณะครุศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด [5.2/2-1]
- 2) คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ ได้กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยเน้นให้หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมิน มีการขอรับการประเมิน การปรับรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมิน จากคณะกรรมการ และการส่งรายงานการประเมินเข้าระบบ Che-Qa Online ให้ทันเวลา
- 3) ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รายงานผลการกำกับติดตาม และผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ของหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 มีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 3/2565 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ได้มีการจัดสรรทรัพยากรให้กับหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 มีจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาให้คุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรละ 10,000 บาท สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรละ 3,000 บาท สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา [5.2/3-1]

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 คณะครุศาสตร์		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ		
ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม		แผ่นดิน	รายได้	รวม
	โครงการการสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	บริหาร/ ทน.สนง	150,000	300,000	450,000
	รหัสโครงการ 65-02-01-0-0-02-05-018-001		(800)	(900)	-
	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (10 สาขาวิชา x 10,000 บ.)	สาขาวิชา	100,000		100,000
	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	บริหาร	50,000	250,000	300,000
	สร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร		50,000		50,000

2) จัดเตรียมคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และแบบฟอร์มการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานแต่ละหลักสูตรสามารถดำเนินงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น [5.2/2-2,3]

3) จัดเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้บริการติดต่อสื่อสาร จัดหา และ/หรือสำเนาเอกสารให้ทุกหลักสูตร

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ในวงรอบการปีการศึกษา 2564 ทุกหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ได้รับการประเมินโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามช่วงเวลาที่กำหนด ในระหว่างวันที่ 1-29 กรกฎาคม 2565 และได้รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564 ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2565 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565 [5.2/4-1]

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2565 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565 ซึ่งได้ข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) เร่งรัดหรือส่งเสริมด้านการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของคณาจารย์ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารอ้างอิงไทย 2) การจัดกิจกรรมนำเสนอ Best Practice ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติหรือหาแนวทางการทำงานร่วมกัน และฝ่ายเลขาฯ จะดำเนินการแจ้งข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะไปสู่หลักสูตร ให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 17 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านทุกหลักสูตร [5.2/6-1]

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[5.2/1-2] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

[5.2/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

5.2(1)/3 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2564

5.2(1)/4 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร

- 5.2(2)/1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ
- 5.2(2)/2 รายงานการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online
- 5.2(2)/3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565
- 5.2(3)/1 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 5.2(3)/2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- 5.2(1)/3 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2565
- 5.2(3)/1 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 5.2(3)/2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- 5.2(1)/3 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2564
- 5.2(4)/1 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
- 5.2(4)/2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564
- 5.2(4)/3 รายงานการประชุม (AAR) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564
- 5.2(4)/4 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2563-2564
- 5.2(5)/1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2565 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565
- 5.2(6)/1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นพันธกิจหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในทุกช่วงวัย โดยนำมาจัดทำแผนในการพัฒนาประจำปี ในรูปแบบของหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของโดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ และมีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความต้องการของพื้นที่
3. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1)
4. มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3)
5. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน
7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ ทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต [6.1(1)/1]
2. มีการประชุมคณะกรรมการการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา [2.4(1)/2]
3. จัดทำโครงการ [2.4(1)/3]
4. กำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ
5. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปและแนวทางจัดทำข้อเสนอโครงการต่อไป

2. มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความต้องการของพื้นที่

คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความต้องการของพื้นที่

3. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1)

คณะ ฯ มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1) โดยจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจาก กองกำกับ การ ตชด.22 และนายตำรวจนิเทศ และผู้บริหารและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

4. มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3)

คณะ ฯ มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3) โดยจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจาก กองกำกับ การ ตชด.22 และนายตำรวจนิเทศ และผู้บริหารและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา ทั้งนี้ มีการดำเนินการอบรมและพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์

5. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะ ฯ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะการทำกิจกรรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์

6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน

คณะ ฯ มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน

7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป

คณะ ฯ อยู่ระหว่างการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ 2565

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	P	7 ข้อ	4 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน

หลักฐาน

- [6.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568
- [6.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการ ฯ ครั้งที่ 1/2565
- [6.1/1-3] โครงการฯ
- [6.1/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2565
- [6.1/2-1] ภาพกิจกรรมการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความต้องการของพื้นที่
- [6.1/3-1] ภาพกิจกรรมจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจาก กองกำกับการ ตชด.22 และนายตำรวจนิเทศ และผู้บริหารและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา
- [6.1/4-1] ภาพกิจกรรมการดำเนินการอบรมและพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2565
- [6.1/5-1] ภาพกิจกรรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2565
- [6.1/6-1] ภาพกิจกรรมนำเสนอความสำเร็จในพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยการบริการวิชาการและสานสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในเขตบริการของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการพัฒนาระบบและกลไก และการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน เช่น การทำ MOU ,MOA ,LOA หรืออื่นๆ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ รวมทั้งมีการร่วมทุนจากภาครัฐหรือเอกชน หรือหน่วยงานที่ทำความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงในการดำเนินงานทั้งในรูปแบบที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) มีการประเมินแผนปฏิบัติการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ
2. มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน
3. มีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
4. มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)
5. มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในข้อ 2
6. มีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในข้อ 2 ตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะอย่างเป็นรูปธรรม
7. มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1 มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ขอบข่ายการดำเนินงานของคณะในรอบปี 2564 – 2565

พบว่า ตัวบ่งชี้ 7.1 มีความสัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน นำมาสู่การดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 7.1 ดังนี้

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ
- 1.2 กำหนดพันธกิจในแต่ละด้านเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ
- 1.3 ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินตามพันธกิจ
- 1.4 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ทบทวนผลการประเมินเพื่อดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2. มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานพัฒนาภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2564 การดำเนินงานของคณะเป็นไปในลักษณะการสานต่อการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายที่ได้ดำเนินงานร่วมกันมาอย่างต่อเนื่อง การทำงานกับเครือข่ายในวงรอบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 จะเป็นลักษณะการทำสัญญารับการปฏิบัติงาน หรือ การทำวิจัย

3. มีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือผ่านการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะ

4. มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อชุมชนท้องถิ่นของคณะ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจังหวัดอุบลราชธานี และอำนาจเจริญ ประจำปี 2564 ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ความร่วมมือของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22

2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง ปี 2564

3) โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบและกลไกการนำองค์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน การพัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งสถานศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นโครงการวิจัยภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

4) โครงการคุรุรักษ์ถิ่น ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระหว่าง กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

5) โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะเข้าสู่วิชาชีพ (Induction Period) ซึ่งเป็นโครงการเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักปลัดกระทรวง อว. มหาวิทยาลัยแม่ข่าย (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

6) โครงการการสร้างกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (E-PLC) ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (คณะครุศาสตร์)

5. มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในข้อ 2

ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อชุมชนท้องถิ่นของคณะในลักษณะของการดำเนินงานที่ไม่ใช่ตัวเงิน (in-kind) ดังโครงการลำดับที่ 1-6 จากข้อ 4 และโครงการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยผ่านโครงการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

6. มีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในข้อ 2 ตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะอย่างเป็นรูปธรรม

-

7. มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต่อไป

-

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	P	7 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน

หลักฐาน

[7.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

[7.1/1-2] เล่มโครงการดำเนินงานพัฒนาภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

[7.1/1-3] แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

[7.1/1-4] โครงการที่มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)

[7.1/1-5] โครงการที่มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีระบบและกลไก รวมทั้งการจัดทำแผนในการดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ผ่านการดำเนินพันธกิจของคณะ และมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับโครงการ/กิจกรรมและแผน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่เป็นโครงการ/กิจกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ตามพันธกิจของคณะในวงกว้าง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่(SDGs) สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในรอบปี อย่างน้อย 1 เป้าหมาย
4. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในข้อ 3 ในลักษณะของการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ ที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี
6. มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)
7. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยให้มีการเผยแพร่ในวงกว้าง
8. มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของคณะ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้นที่เป้าหมายที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมีระบบและกลไก ดังต่อไปนี้

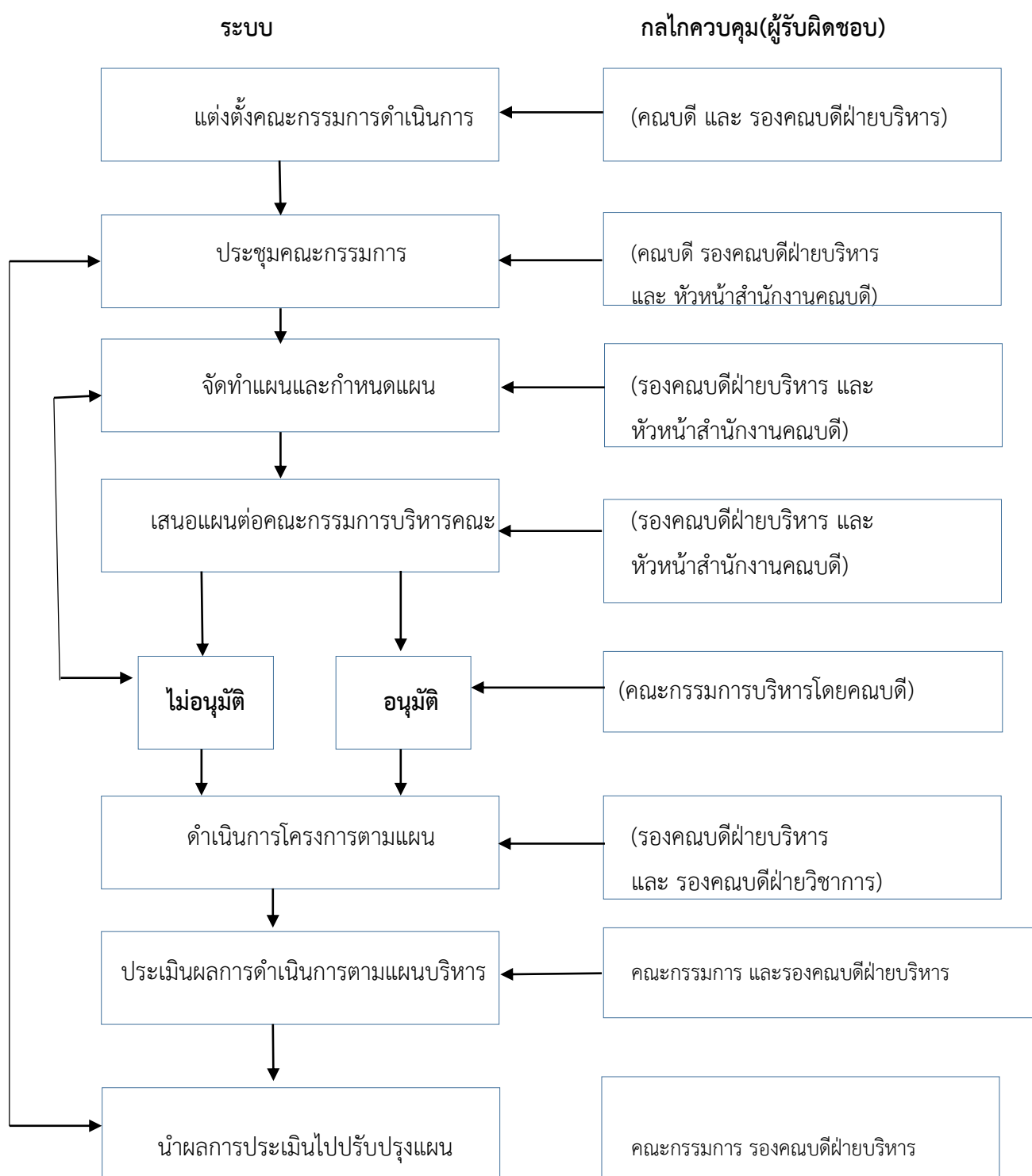
ระบบ (System) หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลตามความต้องการ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ

กลไก (Mechanism) หมายถึง สิ่งสนับสนุนให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินไปได้ โดยใช้สรรทรัพยากร องค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ

ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายหลักที่ 4 มีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
2. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
3. จัดทำแผนและกำหนดแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
4. เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
5. ดำเนินการโครงการตามแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถสรุปเป็นแผนภูมิ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) สอดรับกับพันธกิจของคณะ

คณะกรรมการได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครุศาสตร์ โดยเน้นเป้าหมายหลักที่ 4 คือ คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยใช้กรอบแนวคิดจากแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2564- 2568) รวมทั้ง แผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2565-2568) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ระยะเวลา 4 ปี พ.ศ. 2564–2568)

3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในรอบปี อย่างน้อย 1 เป้าหมาย

ในปี 2564 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเป้าหมายหลักที่ 4 คือ คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และโครงการที่ดำเนินการคือ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งคณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักและได้กระจายให้สาขาวิชาต่าง ๆ ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมย่อย ในโรงเรียนพื้นที่บริการ สาขาวิชาละ 2 โรงเรียน

4. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในข้อ 3 ในลักษณะของการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ

ในการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง เป็นไปในรูปแบบการจัดการกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรม Coaching and mentoring 2 ให้คณะครูโดยตรงและให้นักเรียนโดยอ้อม โดยแผนงาน/โครงการประกอบด้วย 6 กิจกรรม ซึ่งเมื่อจัดกิจกรรมโครงการแล้ว จะมีการประเมินผลในรูปแบบกิจกรรมสะท้อนผล ที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ โดยขั้นตอนประกอบด้วย 1) การประชุมชี้แจง 2) สสำรวจบริบทและความต้องการในการพัฒนา 3) ดำเนินกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครู 4) จัดกิจกรรม Coaching & Mentoring นิเทศ/เปิดชั้นเรียน 5) จัดกิจกรรมกิจกรรม Symposium แสดงผลงานของโรงเรียน (Best Practice) และ 6) กิจกรรมสะท้อนผลและสรุปรายงานผล

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ ที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี

คณะครุศาสตร์ ได้มอบหมายให้ทุกสาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการภาพรวมในส่วนของคณะด้วย

6. มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)

ยังไม่มีมีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)

7. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยให้มีการเผยแพร่ในวงกว้าง

ยังไม่มีเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน

8. มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ยังไม่มีมีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ผลการประเมิน :

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้นที่เป้าหมายที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครุศาสตร์ โดยใช้กรอบแนวคิดจากแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2564- 2568) รวมทั้ง แผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2565-2568)

ในปี 2564 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเป้าหมายหลักที่ 4 คือ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นไปในรูปแบบการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรม Coaching

and mentoring 2 ให้คณะครูโดยตรงและให้นักเรียนโดยอ้อม โดยแผนงาน/โครงการประกอบด้วย 6 กิจกรรม ซึ่งเมื่อจัดกิจกรรมโครงการแล้ว มีการประเมินผลในรูปแบบกิจกรรมสะท้อนผล ที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ โดยขั้นตอนประกอบด้วย 1) การประชุมชี้แจง 2) สสำรวจบริบทและความต้องการในการพัฒนา 3) ดำเนินกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครู 4) จัดกิจกรรม Coaching & Mentoring นิเทศ/เปิดชั้นเรียน 5) จัดกิจกรรมกิจกรรม Symposium แสดงผลงานของโรงเรียน (Best Practice) และ 6) กิจกรรมสะท้อนผลและสรุปรายงานผล จากนั้น ได้มอบหมายให้ทุกสาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการภาพรวมในส่วนของคุณคณะด้วย

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (PE4)	P	8 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	3

หลักฐาน

- [8.1/1.1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครูศาสตร์
- [8.1/1.2] ระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) คณะครูศาสตร์
- [8.1/2.1] (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครูศาสตร์
- [8.1/3.1] โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง
- [8.1/4.1] รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง ของระดับคณะ
- [8.1/5.1] รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นที่เลี้ยง ของระดับคณะ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564

**ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน จากคณะ กรรมการ ประเมิน
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)		(✓ = บรรลุ X= ไม่บรรลุ)	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (สกอ.1.1)	3.51	ค่าเฉลี่ย	64.53	17.00	3.80	ค่าเฉลี่ย	✓	3.80
1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	50	ร้อยละ	106.00	364.00	29.12	ร้อยละ	X	1.62
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (สกอ.1.2)	30	ร้อยละ	33.00	64.00	51.56	ร้อยละ	✓	5.00
1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	40	ร้อยละ	33.00	64.00	51.56	ร้อยละ	✓	4.30
1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	30:1	ร้อยละ	1,093.27	2716.00	-59.75	สัดส่วน ที่เป็น จริง	✓	5
1.6 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี(สกอ.1.5)	5	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
1.7 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี(สกอ.1.6)	5	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
1.8 การพัฒนาศักยภาพของ นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	50	ร้อยละ	132.00	369	35.77	ร้อยละ	X	2.98
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	4	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)								
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	25,000	บาท/คน	4,048,809	63	64,266.81	ค่าเฉลี่ย	✓	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน จากคณะ กรรมการ ประเมิน
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)		(✓ = บรรลุ X= ไม่บรรลุ)	
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย(สกอ.2.3)								
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	20	ร้อยละ	38.60	64	60.31	ร้อยละ	✓	5.00
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ	5	ข้อ			5	ข้อ	✓	5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	5	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	5	ข้อ			7	ข้อ	✓	5.00
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน (มรท.อบ. 4.2)	5	ข้อ			5	ข้อ	✓	5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	6	ข้อ			7	ข้อ	✓	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพ หลักสูตร (สกอ.5.2)	6	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน พื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต(PE2, PE3, PO1, PO3)	4	ข้อ			6	ข้อ	X	4.00
7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4	ข้อ			5	ข้อ	X	4.00
8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)	4	ข้อ			5	ข้อ	X	3.00
รวมเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 1-5 เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้								4.85
เฉพาะตัวบ่งชี้ ใหม่ 7 ตัวบ่งชี้								3.66
รวมเฉลี่ย 8 องค์กรประกอบ 20 ตัวบ่งชี้								4.43

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2564

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	(1.3,1.4,1.5) 4.76	(1.6,1.7) 5.00	(1.1,1.2,1.8) 2.80	4.09	ระดับดี
2	4	(2.2) 5.00	(2.1,2.4) 5.00	(2.3) 5.00	5.00	ระดับดีมาก
3	1	-	(3.1) 5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	2	-	(4.1,4.2) 5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	(5.1,5.2) 5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
6	1	-	(6.1) 4.00	-	4.00	ระดับดี
7	1	-	(7.1) 4.00	-	4.00	ระดับดี
8	1	-	(8.1) 3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
รวม	13 (สกอ.)	4 ตบช. 4.82	7 ตบช. 5.00	2 ตบช. 4.40	4.85	ระดับดีมาก
รวม	7 (ใหม่)	-	5 ตบช. 4.20	2 ตบช. 2.30	3.66	ระดับดี
รวม	20	4 ตบช. 4.82	12 ตบช. 4.67	4 ตบช. 3.35	4.43	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับดี	

ส่วนที่ 4

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความหลากหลาย ครอบคลุมตามจุดเน้นของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดให้ชัดเจนเพื่อนำไปกำหนดกิจกรรมต่อไป
2. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรม ควรประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม ตลอดจนนำข้อเสนอที่ได้จากการประเมินไปวางแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาต่อไป
3. ควรจัดทำการสังเคราะห์ผลการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาในลักษณะเอกสารการวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่
ในฐานข้อมูล

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก ทำให้เห็นถึงศักยภาพและความสามารถในการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรมีการยกย่อง ชมเชยและจัดกิจกรรมถอดบทเรียนจากคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายนอก (KM+Tacit Knowledge) หรือเป็นที่เลี้ยงให้กับคณาจารย์อื่น ๆ
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คณะควรดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามเกณฑ์ กพอ.กำหนด

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. มีกระบวนการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยใช้ฐานความรู้จากทุกสาขาวิชาตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
2. มีกระบวนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี
3. มีรูปแบบการดำเนินงานการบริการวิชาการในรูปแบบ RIVER MODEL

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการทำ MOU ให้สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ควรพัฒนาการรายงานผลการพัฒนาในรูปแบบดิจิทัล
3. ควรเริ่มต้นกระบวนการบริการวิชาการตั้งแต่ ระดับหลักสูตร และนำเสนอข้อมูลระดับคณะ เพื่อสรุปรายงานการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการอนุรักษ์ส่งเสริมและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานให้เชื่อมโยงตั้งแต่การบูรณาการโดยให้ปรากฏในมคอ.3 ตั้งแต่ระดับหลักสูตรและรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนในมคอ.5 ในทุกหลักสูตร
2. การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย และง่ายต่อการสืบค้น เช่น ลิงค์ข้อมูล รูปภาพ ยูทูป ในเล่มรายงาน

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. มีความรัก สามัคคีร่วมกันดำเนินงาน
2. มีโรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ให้ครบทุกประเด็นและนำไปจัดทำกลยุทธ์
2. การวิเคราะห์ต้นทุนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทุกมิติ
3. ควรเพิ่มการบริหารความเสี่ยงด้วยการป้องกันสิ่งที่ควบคุมไม่ได้
4. ควรปรับแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความชัดเจนและเปรียบเทียบผลให้สามารถปรับแผนกลยุทธ์ได้

องค์ประกอบที่ 6

แนวทางพัฒนา

1. คณะควรพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 (การประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนา ฯ)

องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

แนวทางพัฒนา

- คณะครุศาสตร์ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

แนวทางพัฒนา

- คณะครุศาสตร์ควรมีการกำกับติดตามการประเมินแผนการดำเนินงาน รวมทั้งการถอดบทเรียน เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง